

PROTOKÓŁ nr XXIX/2017
z przebiegu XXIX sesji Rady Miejskiej Żerkowa
odbytej w dniu 11 października 2017 r. w godz. od 14:30 do 17:30
w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie

W obradach uczestniczyli:

Radni Rady Miejskiej Żerkowa: 15 radnych na ogólny stan 13 radnych - zg. z listą obecności / zał. 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. sołtysi Gminy Żerków | - zg. z listą obecności/ zał. 2 |
| 2. Jacek Jędraszczyk | - burmistrz Miasta i Gminy Żerków |
| 3. Bronisława Rogacka | - skarbnik Gminy Żerków, |
| 4. Michał Surma | - sekretarz Gminy Żerków, |
| 5. Zbigniew Kuzdzał | - członek Zarządu Powiatu Jarocińskiego |
| 6. Andrzej Szlachetka | - radny Rady Powiatu Jarocińskiego |

Porządek obrad XXIX sesji Rady Miejskiej Żerkowa, wraz z zaproszeniem, przekazano radnym drogą elektroniczną oraz wersje papierowa w dniu 6 października 2017 r. na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa.

Punkt 1 – Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności,

Zgodnie z § 31 Statutu Gminy Żerków, przewodnicząca Rady Miejskiej Żerkowa pani Barbara Urbańska o godz. 14: 30 otworzyła XXIX sesję Rady Miejskiej Żerkowa. Powitała wszystkich obecnych na sali, stwierdzając, że na ustawowy stan 15 radnych w sesji uczestniczy 13 radnych, a zatem Rada jest władna podejmować prawomocne decyzje.

Punkt 2 – Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad XXIX sesji Rady Miejskiej Żerkowa o następującej treści:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
4. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na XXVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
6. Rozpatrzenie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - 1) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żerków,
 - 2) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Żerków i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 3) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2017 rok,
 - 4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2017 – 2022.
7. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
8. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych na sali.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Przewodnicząca udzieliła głosu radnym powiatowym z uwagi na konieczność powrotu do Powiatu.

Pan Zbigniew Kuzdzał zabierając głos wyjaśnił, że praca w strukturze Rady Powiatu nie zawsze umożliwia uczestnictwo w posiedzeniach Rady Miejskiej Żerkowa. Dlatego prosił radnych, aby wszelkie sprawy niecierpiące zwłoki przekazywać w formie zapytań, wniosków, czy interpelacji pisemnie do Zarządu lub Rady Powiatu Jarocińskiego, albo do Przewodniczącej Rady Miejskiej Żerkowa.

Przewodnicząca potwierdziła, że wszystkie sprawy, które wpłyną na jej ręce przekaże radnym powiatowym lub do Powiatu Jarocińskiego.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał czy pierwszy etap modernizacji drogi do Dobieszczyzny został zakończony formalnie, jak wygląda drugi odcinek do skrzyżowania i samo skrzyżowanie oraz jak przedstawia się etap przetargowy odcinka drogi Dobieszczyzna – Sucha?

Pan Zbigniew Kuzdzał – członek Zarządu Powiatu Jarocińskiego wyjaśnił, że pierwszy etap modernizacji drogi został zakończony w dniu 30 września 2017 r. *W tej chwili jesteśmy na ukończeniu drugiego etapu do Dobieszczyzny, który zostanie zakończony pod koniec m. października br., jeżeli chodzi o kolejny odcinek do Parzewa, to na dzień dzisiejszy jest złożony wniosek do Wojewody Wlkp. o dofinansowanie.* Podkreślił, że pod koniec listopada lub początek grudnia będzie informacja czy na ten odcinek Powiat otrzyma dofinansowanie. W przypadku, jeżeli nie będzie dofinansowania to zadanie należy zakończyć przy współfinansowaniu obu stron.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał o infrastrukturę Sucha –Dobieszczyzna. *Przy okazji wykonywania drogi można połączyć wykonanie chodnika.* Uważał, że droga nie jest szeroka, ale w miarę ruchliwa i chodzi o połączenie ciągów chodnikowych oraz wykonanie nowych. Zapytał czy w tym temacie wykonano projekt techniczny i czy można go konsultować?.

Pan Zbigniew Kuzdzał ponownie powtórzył, że złożono wniosek o dofinansowanie, natomiast chodnik będzie wykonany dla Dobieszczyzny oraz po prawej stronie od stawu do posesji R.W. w Suchej i dalej nie będzie chodnika, ponieważ jest zbyt wąski teren. Patrząc dalej od sklepu z lewej strony jest chodnik i po prawej będzie zrobiony chodnik. *Opracowano koncepcję, aby połączyć Sierszew z Dobieszczyzną do szkoły. Myślano o ścieżce rowerowej, ale z wyliczeń wyszły zbyt duże koszty finansowe.*

Radny Sebastian Nowaczyk uważał, że warto powalczyć o rozszerzenie infrastruktury i zorientować o ile będzie droższe zadanie, jeżeli zostanie wykonany chodnik.

Pan Zbigniew Kuzdzał odpowiedział, że w tej chwili trudno określić, ponieważ koszt na całość przygotowanego projektu jest bardzo wysoki.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał czy można projekt zobaczyć?

Pan Zbigniew Kuzdzał odpowiedział, że projekt jest do wglądu w siedzibie Starostwa.

Radna Maria Sołtysiak zapytała, co będzie z remontem drogi w Stęgoszy: od krzyża do krzyżówki drogi prowadzącej do świetlicy? Droga jest w fatalnym stanie.

Pan Zbigniew Kuzdzał odpowiedział, że będzie opracowany budżet na kolejny rok. Podkreślił, że o tym wiedz, ale prace uzależnione są od środków i planowanych zadań inwestycyjnych.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy w budżecie Powiatu na kolejny rok będzie uwzględniony remont drogi powiatowej przez Rynek?

Pan Zbigniew Kuzdzał wyjaśnił, że Powiat myśli o uporządkowaniu Rynku w sensie wprowadzenia miejsc postojowych, ale zadanie jest w trakcie rozważania, które należy wspólnie wykonać.

Burmistrz dodał, że można zauważyć na Rynku działania Powiatu związane z modernizacją wysepki przystankowej w celu wprowadzenia udogodnienia dla osób niepełnosprawnych..

Radna Ewa Kubacka zapytała, co z ulicą Długą w Chrzanie, czy zostanie wykonany odpływ wody opadowej?

Pan Zbigniew Kuzdzał odpowiedział, że w najbliższym czasie zostanie ustalony termin spotkania w Chrzanie w celu ustalenia szczegółów sprawy.

Radna Ewa Marek-Skiba zapytała czy przy planie budżetu jest brana pod uwagę modernizacja chodników w Żerkowie tj.: ulicy 700-lecia? Wcześniejsza inwestycja związana z budową i modernizacją chodników w gminie Żerków została wykonana.

Pan Zbigniew Kuzdzał odpowiadając zaznaczył, że wcześniejsze prace były dobrą sprawą, że gmina Żerków włączyła się finansowo do realizacji tego zadania. Podkreślił, że gdyby sam Powiat realizował to zadanie byłoby niewykonalne w takim zakresie. *Jeżeli jest złożony wniosek i będzie rezerwa budżetowa z zrealizowanych inwestycji, to wówczas będzie można takie zadanie wykonać.* Dodał, że w tym roku planowane są 4 duże inwestycje na terenie Powiatu i nie będzie takich środków, aby wykonać wnioskowane zadanie.

Burmistrz wyjaśnił, że planowane są środki na drogę Dobieszczyzna - Parzew w roku 2018. Drugie zadanie to wykonanie dokumentacji na ścieżkę rowerową do Żerkowa. W pierwszej kolejności będą realizowane zadania, gdzie jest wspólne finansowanie. *W przypadku, gdy pozostaną środki finansowe*

wówczas będą czynione starania na realizację dalszych zadań. Musimy przeznaczyć środki na dofinansowanie chodnika w Lubini Małej. Wojewódzka Dyrekcja potwierdziła, że będzie realizowany chodnik od Dworku w kierunku mostu, gdzie nie jest jeszcze rozwiązana kwestia mostu. Ponadto zostanie sfrezowana nawierzchnia drogi na odcinku 1000 mb. Posiadamy szkic chodnika od Dworku w kierunku do parkingu kościelnego. Burmistrz dodał, że na to zadanie należy w zabezpieczyć środki w budżecie. Wojewoda daje maksymalnie 3 mln a pozostałe koszty pokryją po połowie udziałowcy. Burmistrz powracając do modernizacji drogi Żerków – Dobieszczyzna, powiedział, że przetarg na to zadanie wyszedł taniej, ale nie oznacza to, że jakość jest gorsza. Czekamy także na ostatnią warstwę dywanika naszej drogi Ludwinów – Lisew o dł. 2,2 km. Podkreślił, że realizacja zadań drogowych w tym roku jest rekordowa, na które pozyskano środki zewnętrzne. Burmistrz na ręce pana Zbigniewa Kuzdzała złożył podziękowania osobom, które były zaangażowane w proces inwestycyjny.

Pan Zbigniew Kuzdzał poinformował, że Wojewoda na drogi powiatowe w budżecie ma 40 mln. zł a złożono 50 wniosków. Zakładając, że na wniosek Wojewoda maksymalnie przeznaczy kwotę 3 mln. zł, to będzie można zrealizować 13 wniosków. Powiat Jarociński złożył dwa wnioski i możliwe, że jeden wniosek uzyska dofinansowanie.

Przewodnicząca podziękowała radnym Powiatowym, po czym przeszła do kolejnego trzeciego punktu porządku obrad.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa przyjęto jednogłośnie: 13 głosów „za” przy 13 radnych na sali obrad – bez odczytywania.

Protokół z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa odbytej w dniu 28 lipca 2017 r. został wyłożony do wglądu w dniu 6 października 2017 r. na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady, przed obradami XXIX sesji oraz był dostępny w biurze Rady Miejskiej.

Punkt 4 – Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jan Barański zapytał ile jest działek budowlanych w Dobieszczyźnie?

Radny Zdzisław Paluszkiewicz zapytał jak daleko są zawansowane prace przy remoncie Sali Wiejskiej w Szczonowie?

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał:

- 1) Jak wygląda realizacja prac przy modernizacji oczyszczalni ścieków w Raszewach?
- 2) Jak daleko jest sprawa budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej w Lubini Małej?

Punkt 5 – Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na XXVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Rady na podstawie materiałów opracowanych dla radnych. Sprawozdanie Rada przyjęła jednogłośnie bez uwag w obecności 13 radnych, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 6. Rozpatrzenie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

1) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żerków,

Przewodnicząca zapytała czy do projektu uchwały są pytania?

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał czy są regulacje prawne dotyczące wywozu nieczystości biologicznych, odzwierzęcych, które z ferm wywozi się na pola. Nieczystości sprzedawane są rolnikom, a w miesiącu sierpniu, wrześniu, rozrzucają na pola, po czym jest robione tzw. płytkie oranie, ale nadal odór unosi się w powietrzu. Radny prosił o uregulowanie sprawy. *Tworzymy prawo miejscowe i poprzez uchwałę możemy sprawę uregulować.*

Wiceprzewodniczący wnioskował, aby poinformować mieszkańców o nowym regulaminie, ponieważ zawiera dużo zmian.

Burmistrz odpowiedział, że regulamin będzie podany do wiadomości publicznej poprzez zamieszczenie w internecie oraz zostanie przesłany do każdego gospodarstwa domowego na terenie gminy.

Radny Janusz Szóstek zapytał czy w okresie letnim: lipiec, sierpień w dwóch najbardziej gorących miesiącach nie należałoby dwukrotnie wywozić śmieci na wsi, tak jak w mieście?

Sekretarz Gminy odpowiedział, że ustawa dopuszcza dwukrotny wywóz nieczystości stałych, ale jest to

uzależnione od radnych, ponieważ wiąże się z wyższymi kosztami. Zapis mówi, że nie rzadziej niż dwukrotnie w miesiącu w okresie wskazanym ustawowo w mieście, i nie rzadziej niż raz w miesiącu na wsi, ale może być częściej, może być to okres dwóch miesięcy.

Przewodnicząca zaznaczyła, że to, co powiedział Sekretarz Gminy wiąże się z podniesieniem opłaty.

Radny Janusz Szóstek wypowiedział, co do zrzutu nieczystości płynnych z ferm i podał przykład, gdzie nastąpiło zrzucenie 16 tys. litrów nieczystości od zabudowań mieszkalnych. Uważał, że właściciele ferm nie stosują się do obowiązującego prawa i nie ma służb, które wyciągnęłyby konsekwencje.

Radny Sebastian Nowaczyk był zdania, że sprawy takie należałoby uregulować na etapie gminy i wówczas miałyby to sens.

Burmistrz wchodząc w dyskusję radnych wyjaśnił, że jest ustawa o nawozach i nawożeniu oraz o ochronie roślin. Ustawa reguluje sprawy wprowadzania do obrotu nawozów i ich stosowania zapobiegania zagrożeniom dla ludzi i zwierząt oraz dla środowiska. *Jesteśmy gminą wiejską i każdy musi sobie zdawać sprawę, że brzydkie zapachy w jakimś czasie będą się pojawiać.* Dodał, że właściciele mają legalnie pobudowane fermy, ubojnie i obory. Ustawa nakłada na właścicieli wiele obowiązków, które muszą spełnić tj. posiadania płyt gnojowych, dbanie o ochronę przed przeazotowaniem, przechowywania i stosowania nawozów itp. Ustawa dopuszcza sprzedaż nawozów naturalnych do rolniczego stosowania na określonych warunkach. *Zanim służby zadziałają to zdarzenia nie ma.* Burmistrz był zdania, że można wykonać wyciąg z ustawy dotyczący racjonalnego funkcjonowania i gospodarowania odpadami, który kurendą poda się do wiadomości rolnikom.

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że jemu chodzi o to, że w wywożonych odpadach są elementy odzwierzęce, jeśli byłby obornik, to nie byłoby problemu. W tych miejscach powinny chodzić służby sanepidowskie, ponieważ takie miejsca są zagrożeniem powstania epidemii. *Połowę norek jak padnie znajduje się w tych odpadach i to nie jest zwykły obornik.*

Omówiono sprawę padłych zwierząt i ich utylizacji oraz problemu, co zrobić z padłym zwierzęciem leśnym, które zostało potrącone na jezdni.

Radny Sebastian Nowaczyk poinformował, że do wywozu nieczystości z ferm doszło latem, kiedy było 30 °C i wówczas mieszkańcy przez okres dwóch tygodni nie mogli otworzyć okien. Radny zobowiązał się do udokumentowania kolejnego takiego zdarzenia i zaproszenia władz gminy.

Burmistrz dodał, że obecnie wprowadzono przepis, który zobowiązuje służby weterynaryjne do pełnienia dyżurów w celu reagowania na tego typu zgłoszenia.

Przewodnicząca podsumowując dyskusję powiedziała, że zostanie wystosowane pismo do SANEPID-u informujące o zaistniałych zdarzeniach.

Radny Andrzej Stachowiak przyznał, że sprawa przedstawiona przez radnego S. Nowaczyka jest prawnie zabroniona. Uważał, że w tym temacie żadne służby SANEPID, weterynaria czy policja nie pomogą, ewentualnie zgłoszenie sprawy mediom.

Radny Sebastian Nowaczyk odpowiedział, że nie w tym rzecz, ale uświadomienie właścicielom ferm i rolnikom, którzy kupują odpady biologiczne, aby przestrzegali obowiązujących przepisów.

Przewodnicząca powróciła do wniesionej propozycji radnego J. Szóstka, aby na wsi w okresie letnim (lipiec, sierpień) wprowadzić dwukrotny wywóz odpadów komunalnych. Przypomniała, że dodatkowy wywóz należy uwzględnić w przetargu. Przewodnicząca poprosiła sołtysów o wyrażenie opinii czy popierają wwóz odpadów dwukrotnie w miesiącu przez okres dwóch miesięcy tj. lipiec sierpień/

Większość sołtysów wypowiedziało się, że nie ma takiej potrzeby.

Radny Janusz Szóstek zapytał, dlaczego wioski mają płacić za dwukrotny wywóz w miesiącu (od kwietnia do października) odpadów komunalnych w mieście?

Przewodnicząca wyjaśniła, że teren miasta ma zabudowę ścisłą i zachodzi potrzeba dwukrotnego w miesiącu wywozu odpadów.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał jak zmieniają się koszty czy będzie to około 20 % czy 50 % w stosunku do opłat obecnych?

Burmistrz wyjaśnił, że dziś nie poruszono sprawy opłat za wywóz śmieci, zostanie poruszony na kolejnym z posiedzeń. Obecnie na terenie gminy obowiązuje najniższa opłata w stosunku do sąsiednich gmin, ale już jest niewystarczająca, ponieważ nie pokrywa wszystkich kosztów związanych z odpadami komunalnymi. *Myślano o wykluczeniu drugiego w miesiącu wywozu śmieci, ale okazało się, że nie można z uwagi na sztywny zapis ustawowy, ponieważ Żerków jest miastem.*

Radna Maria Sołtysiak stwierdziła, że przyjmując regulamin, należy zdawać sobie sprawę, że koszty już wzrosły.

Radny Sebastian Nowaczyk uważał, że przyjmując uchwałę wiążącą, należy mieć świadomość wzrostu kosztów. *Zdaje sobie sprawę, że będzie podwyżka opłat.*

Radny Janusz Szóstek uważał, że jesteśmy przed wyborem nowego oferenta, to, dlaczego będziemy wyprzedzać fakty i skąd wiemy, że podniesie opłatę za wywóz.

Przewodnicząca wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy regulaminu utrzymania czystości, a stawki opłat za śmieci zostaną określone jak będzie przeprowadzony przetarg. Podkreśliła, że w tej chwili nie należy mówić, że opłaty podniosły się o ileś procent do obecnie obowiązujących opłat.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że padło zdanie, że miasto ma zabudowę zwartą, a wioska typ. Kamień, Śmiełów czy Raszewy gdzie jest zabudowa piętrowa. *Mówienie, że przyjdzie inna firma i zrobi to za mniejsze pieniądze niż obecnie tzn. gdybyśmy nie zwiększali zakresu wywozu na wsi to będzie jeszcze taniej.*

Radny Sebastian Nowaczyk przyznał rację przedmówcy.

Radny Andrzej Stachowiak uważał, że na kolejną komisję i sesję należy przygotować projekty uchwał na podstawie dzisiejszych opłat za wywóz śmieci.

Przewodnicząca ponownie przypomniła, że jest omawiany regulamin i w tej chwili nie mówimy o kosztach. Wiadomo, że będą koszty, ale są uzależnione od przetargu. *Zobaczymy, kto wygra, jakie będą kwoty i wtedy będziemy ustalać opłaty.*

Przewodnicząca udzieliła głosu sołtysowi z Paruchowa.

Sołtys Paruchowa zapytał, co będzie z odbiorem folii czarnej. Firma, która zabierała folię zawiesiła działalność i co dalej?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że wszyscy obawiają się podniesienia cen. *Ja nie podejmuję się wyceny ile będzie wyżej, bo nie wiadomo ile firma w przetargu będzie żądać.* Uważał, że będzie trochę więcej kosztować wywóz, ale regulamin omawiany jest wymuszony zmianą przepisów. *Weszła ustawa, która mówi, że organ, który ma podpisaną umowę z odbiorcą odpadów na dwa lata nie musi podejmować takiej uchwały, ale gmina Żerków ma umowę do końca roku i należy podjąć regulamin, aby był obowiązujący do rozpisania przetargu.*

Radny Sebastian Nowaczyk stwierdził, że firma, która wywozi odpady z terenu gminy robi to od jakiegoś czasu i jest sposób segregacji, potem jest kolejna zmiana ustawy i zmiana segregacji, i teraz następuje zmiana segregacji. Radny uważał, że można zwrócić się z zapytaniem o wysokość opłat.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że Rada sama może przyjąć wysokość stawki, ale to jest niewiadoma. Ustawowo dołożono czwarty worek na wywóz odpadów zielonych można w ustalaniu doliczyć koszt worka, ale nie jest wiadome ile śmieci zielonych będzie. Podkreślił, że teoretycznie odpadów zmieszanych będzie mniej, ale nie jest wiadome ile będzie. Zwiększyły się koszty pracownicze, koszty amortyzacji samochodów i gdy Rada zdecyduje, że na wsi będzie dwukrotny wywóz przez dwa miesiąca też wpłynie na wzrost kosztów.

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że strumień odpadów zwiększa się o odpady zielone, za które dochodzi koszt wywozu. Zapytał czy tego nie można oszacować?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że ulegnie zmniejszeniu ilość odpadów komunalnych - zmieszanych, jeżeli wszyscy mieszkańcy będą segregować odpady u źródła, czyli powinno być taniej.

Burmistrz stwierdził, że nic się nie zmniejszy i dojdą odpady zielone, i będzie drożej. Przewoźnik kolejny raz będzie musiał objechać gminę i dokonać odbioru odpadów dwa razy w miesiącu dodatkowo. Wszystkie śmieci są ważone, ale jak dojdą zielone, a w tym roku trawy było dużo, w innych gminach już zbierają odpady zielone, które są gromadzone w brązowym worku. Gmina ma mały PSZOK gdzie można przywieźć opony, odpady zielone. Kilku mieszkańców wozi odpady zielone, ponieważ nie mają kompostownika. Na razie w ZGO w Jarocinie na punkcie przyjęcia jest opłata stała, ale nie wiadomo jak długo.

Radny Andrzej Stachowiak zapytał czy odpady zielone będą zbierane po wsiach? *Nie bardzo wierzę, że rolnicy wystawią odpady zielone, a samochód pojedzie i jestem skłonny zgodzić się z wypowiedzią Pana Burmistrza, że koszty wzrosną.*

Sekretarz Gminy powiedział, że Państwo Radni uchwalą to, co uważają za słuszne, ale to, co zostało przedstawione w regulaminie, to jest minimum, jakie wymaga ustawa. *My nie mamy wpływu jak*

i Państwo radni na zapisy ustawowe. Radni mogą uchwalić, że na wsiach nie będzie wywożony odpad zielony. Pan Wojewoda taką uchwałę odrzuci i będzie uchwalana od nowa i jeżeli nie dojdzie do skutku to w ramach nadzoru narzuci nam treść uchwały, która będzie zgodna z minimum ustawowym.

Radny Andrzej Stachowiak stwierdził, że w takim razie niech Wojewoda ustali uchwałę i wówczas mieszkańcy będą mieli do Wojewody pretensje, a nie do niego.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie wśród sołtysów, aby wypowiedzieli się czy są za dwukrotnym wywozem odpadów na wsiach w dwóch najbardziej gorących miesiącach tj. w lipcu i sierpniu: „za” wypowiedziało się 3 sołtysów na 11 sołtysów uczestniczących w sesji.

Następnie Przewodnicząca zarządziła przegłosowanie wniosku radnego J. Szóstka wprowadzającego dwukrotny wywóz odpadów komunalnych na wsiach w miesiącu lipcu i sierpniu. W wyniku głosowania Rada wniosek odrzuciła większością: 1 głos „za”, 11 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” w obecności 13 radnych na sali w trakcie głosowania.

Radny Janusz Szóstek zapytał czy można otrzymać informacje na następne posiedzenie komisji stałych Rady, jak wygląda wywóz odpadów w innych gminach? Dodał, że w innych gminach popiół jest odbierany oddzielnie. *Firma, która zbiera śmieci niesegregowane to płaci 270, - zł/t, a jak wiezie popiół to płaci tylko 100, - zł i to są oszczędności, gdzie nie potrzeba robić podwyżki.*

Radny Andrzej Stachowiak zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, ale uważał, że ZGO na tym zarobi, ponieważ zrobiono drugi kubeł na popiół, ale klientowi nie opuścili ceny. *My, jako radni chcemy dbać o naszych mieszkańców, żeby płacili jak najtaniej.*

Radny Janusz Szóstek uważał, że w tym względzie można pozyskać pieniądze i nie będzie potrzeba żadnej podwyżki. *Tak samo rolnicy, bo nie tylko oni mają problem z folią. Tego oferenta, od którego pobierają folię, należy zapytać się czy odbierze zużyta folię. Problem będzie rozwiązany, albo poszuka takiej firmy, która folię odbierze.*

Sekretarz Gminy powiedział, że folii na wsiach jest coraz więcej, ale folia do produkcji rolniczej nie jest traktowana, jako odpad komunalny i żadna gmina za to nie płaci i nie wywozi.

Radna Ewa Kubacka poinformowała, że do sołtysów zgłaszają się firmy oferujące odbiór folii, określając dzień odbioru, przedstawiony w kurendzie. Dochodzi do sytuacji, że w wyznaczonym dniu nie odbiorą, bo mają zbyt dużo.

Radny Janusz Szóstek potwierdził, że owszem jeździ firma, ale nie zabiera folii.

Radna Ewa Kubacka odpowiedziała, że możliwe, bo mogli odbierać tylko folię białą czarną.

Przewodnicząca przypomniała, że jednocześnie omawiano dwa projekty uchwał w sprawie regulaminu i świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych, ale najpierw zostanie przegłosowany projekt dotyczący regulaminu.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 6 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” w obecności 13 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIX/188/17 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żerków, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Żerków i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz wnioskował o wykreślenie z projektu uchwały odpadów zielonych, ponieważ nie powinny dotyczyć terenów wiejskich. *Nikt na wsi nie będzie we worek kład skoszonej trawy, aby ją zabierała śmieciarka, bo to jest śmiechu warte.*

Przewodnicząca odpowiedziała, że rozumie sprawę, ale zgodnie z obowiązującymi przepisami nie można wykreślić omawianego zapisu z projektu uchwały, ponieważ zostały narzucone odgórnie.

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że można przeprowadzić odgórne przegłosowanie uchwały i zawieszenie tego zapisu.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Przypomniał, że regulamin został przyjęty.

Radny Jan Barański był zdania, że przepisy zostały narzucone z góry to radni mogą zgłosić sprzeciw.

Burmistrz uspakajając radnych powiedział, że to są ustawowe obowiązki, z których gmina musi się

wywiązać i bioodpady odebrać od mieszkańców. *Radny pan Janusz mówi, że jeszcze są gminy, które odbierają popiół. Projekt uchwały dotyczy szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Dlatego musimy przystąpić do przetargu, aby określić, co odbierający odpady ma zbierać.* Burmistrz podkreślił, że bioodpady można odwieźć na PSZOK w Rozmarynowie. Z pozostałymi odpadami każdy wie, co robić, metale odwozi się na złom, ale jeszcze leżą śmieci po rowach i lesie.

Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach (15:45)

Po przerwie Przewodnicząca przypomniała, że jest omawiana druga uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

Radny Bogdan Bożejewicz zaproponował, aby wykreślić zapis w rozdziale 4 projektu uchwały dotyczący dwukrotnego wywozu odpadów zielonych.

Przewodnicząca ponownie wyjaśniła, że wykreślenie tego zapisu będzie niezgodne z przepisami.

Sekretarz Gminy dopowiedział, że każda firma startująca w przetargu wie, że na wsiach odpadów zielonych nie będzie i nie wliczy w koszty przetargu. Firma, która będzie chciała wygrać przetarg przekalkuluje odbiór odpadów. Uważał, że po odbiór odpadów zielonych odbiorca nie będzie wysyłał specjalnie samochodu a będą jednocześnie zabierane z innymi odpadami segregowanymi. Podkreślił, że wykreślenie zapisu o odpadach zielonych z projektu uchwały spowoduje cofnięcie uchwały przez Wojewodę. Uchwała jest niezbędna do ogłoszenia przetargu na wywóz odpadów komunalnych, bo może dojść do tego, że w styczniu nikt nie odbierze z terenu gminy odpadów i wtedy też będzie trzeba tłumaczyć się przed mieszkańcami.

Przewodnicząca zapytała Pana Sekretarza czy jest możliwość pertraktacji, jeżeli jakaś firma wygra przetarg?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że po złożeniu oferty nie ma możliwości dyskusji, dlatego na etapie składania oferent kalkuluje, aby wygrać. *W całej Polsce będzie czwarty worek, a my musimy działać zgodnie z ustawą.*

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania, uchwały nie podjęto uzyskując: 5 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” w obecności 13 radnych na sali w trakcie głosowania.

Sekretarz Gminy powiedział, że na kolejną sesję zostanie przygotowany taki sam projekt uchwały.

Radny Sebastian Nowaczyk prosił o przygotowanie kosztów wywozu.

Radny Bogdan Bożejewicz zauważył, że radny Zdzisław Paluszkiewicz źle zrozumiał, bo mówił, aby odpady zielone pozostały na wsi, a teraz głosował przeciwko uchwale.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz powiedział, że nie głosował za zbieraniem odpadów.

Radny Bogdan Bożejewicz wnioskował o ponowne przegłosowanie uchwały.

Rada przyjęła wniosek radnego o ponowne głosowanie uchwały.

Przewodnicząca ponownie poddała pod głosowanie projekt uchwały pytając, kto jest za przyjęciem projektu uchwały: 5 głosów „za” 5 głosów „przeciw” 3 głosy „wstrzymujące się”. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada uchwały nie podjęła.

Sekretarz Gminy zwrócił się z prośbą do radnych, aby przygotowali propozycje zmian do projektu uchwały.

Radny Sebastian Nowaczyk uważał, że należy porozmawiać o kosztach. *Wysłać zapytania ofertowe i zobaczyć jak będą się kształtować koszty na jednego mieszkańca.*

Burmistrz wyjaśnił, że jest zbyt mało czasu na robienie zapytania ofertowego, ale można zrobić rozeznanie cenowe. Umowa na wywóz odpadów komunalnych kończy się z dniem 31 grudnia b.r.. Pozostał czas na ogłoszenie przetargu i jego rozstrzygnięcie. *Na zapytanie ofertowe, kto odpowie? Jeżeli będzie przetarg, będzie to poważne przedstawienie cen przez firmy. Na zapytanie o ceny tylko z ciekawości nie uzyskamy precyzyjnej odpowiedzi i to nic nie da.* Burmistrz podkreślił, że nie ma czasu na rozważania, trzeba ogłosić przetarg i dokonać jego rozstrzygnięcia. Przyznał, że do poprzedniego rozstrzygnięcia przetargu radni mieli uwagi, dlatego trzeba mieć czas na przeprowadzenie całej procedury przetargowej.

Przewodnicząca poprosiła o zasięgnięcie informacji i przedstawienie kalkulacji cenowej na wywóz odpadów w związku z nie podjęciem uchwały przez Radę.

Burmistrz odpowiedział, że zostanie przedstawiona informacja odnośnie cen na wywóz odpadów

komunalnych.

Sekretarz Gminy prosił ponownie o przedstawienie przez radnych wszystkich uwag do projektu uchwały, aby było jasne, o co chodzi. *Żeby wysłać zapytanie ofertowe należy wiedzieć ile razy mają być wywożone odpady, czy mają być wywożone odpady zielone i ile razy,*

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że jest przyjęta uchwała z regulaminem.

Burmistrz wyjaśnił, że konsekwencją pierwszej uchwały tj. przyjętego regulaminu jest druga uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług (..)

Radny Sebastian Nowaczyk uważał, że na podstawie regulaminu może iść logiczne określenie kosztów wywozu odpadów ile przeciętnie mieszkańiec gminy będzie płacił.

Burmistrz odpowiedział, że logicznie jest tak, że przyjmując regulamin na jego podstawie opracowuje się projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych, gdzie przedstawia się wszystkie warunki świadczenia usług m.in. zapis § 1 mówi, że „w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbiera się z gospodarstw domowych następujące frakcje odpadów komunalnych”. Projekt uchwały dalej przedstawia skąd są odbierane odpady i jakie. Burmistrz wymienił wszystkie frakcje, jakie zaproponowano w projekcie uchwały.

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że jego interesuje tylko fraza „odpłatne”. Ile to będzie?

Burmistrz odpowiedział, że „odpłatne” to będzie nie mniej niż opłata obowiązuca + odpady zielone. *To, co chcemy, wszystko będzie zrobione, ale za wszystko trzeba płacić. Za gratis możemy mieć wywieziony złom, ale za pozostałe odpady trzeba płacić.*

Przewodnicząca zapytała radnych, co jeszcze, bo do podjęcia ponownie tej uchwały należy się przygotować.

Radna Maria Sołtysiak zapytała, ile na dzień dzisiejszy brakuje środków na uregulowanie opłaty za wywóz śmieci?

Sekretarz Gminy odpowiedział, że na dziś nie ma dokładnych danych.

Radna Ewa Marek-Skiba zapytała czy nadal pogłębiają się zaległości związane z regulowaniem opłaty za wywóz śmieci?

Burmistrz przypomniał, że obowiązująca uchwała podjęta 22 czerwca 2016 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości nie spełnia wymogów w związku z wprowadzonymi zmianami w ustawie, dlatego niezbędne było podjęcie nowej uchwały. Dodał, że Rada ma dostosować zapisy uchwał do wymogów ustawowych a nie poprawiać polskie ustawodawstwo. Uchwały przekazywane są do Wydziału Nadzoru i Kontroli Prawnej w Poznaniu w celu analizy prawnej i okaże się, że Rada pracuje niedokładnie.

Radny Zdzisław Paluszkiwicz powiedział, że nie może głosować wbrew rolnikom. Wszystkie bioodpady czy odpady zielone są wykorzystane w gospodarstwie lub skompostowane. *Odpad z popiołu łączę z obornikiem i stosuję, jako nawóz, nie rozumiem, dlaczego mam głosować za.* Podkreślił, że nikt na wioskach nie będzie zbierał odpadów zielonych do worków.

Burmistrz wyjaśnił radnemu, że sprawa powinna wyregulować się podczas przetargu. *Dyskutujemy, co zrobić z odpadami zielonymi, a problem, który podniósł sołtys:, co zrobić z czarną folią, to nikt nic nie wie i to jest problem nie tylko naszej gminy, ale całej Polski. Folia leży wszędzie, ale jest dobrze, bo w ustawie nie ma takiego zapisu.* Burmistrz dodał, że nie wie czy firma, która obecnie odbiera odpady pozostanie, czy wejdzie inna wyłoniona w przetargu, to na pewno uwzględni w ofercie, że na wsiach nie będzie dużo odpadów zielonych i będzie o jeden kurs w miesiącu mniej.

Radny Bogdan Bożejewicz uważał, że może być tak, że jeden z mieszkańców z Pana miejscowości będzie chciał odwieźć odpady zielone, dlatego taki zapis powinien być, a odbiór byłby raz w miesiącu.

Przewodnicząca zamykając dyskusję zaapelowała do radnych, żeby przemyśleli, co jeszcze należy zmienić lub dopisać do treści projektu uchwały. Ponadto przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Radna Maria Sołtysiak powiedziała, że nie płacimy za tonę odebranych odpadów tylko kwotę ryczałtową. *Odbiorca średni wyliczy i odbierze odpady, do czego obliguje ustawa.*

Rada Miejska Żerkowa nie podjęła uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Żerków i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

1) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2017 rok,

Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej, który ogólnie wzrósł:

Dochody – 48.466.210,42 zł

- dochody bieżące 46.231.506,63 zł,
- dochody majątkowe – 2.234.703,79 zł
- dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej – 14.248.479,09 zł

Wydatki – 57.240.034,08 zł

- wydatki bieżące – 43.402.609,97 zł,
- wydatki majątkowe – 13.837.424,11 zł
- wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej – 14.248.479,09 zł.

Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do uchwały wyjaśniając, że wprowadzono zmiany do budżetu po stronie dochodów - wzrost o 4.000,00 zł, i dotyczą dochodów w dziale 855 rozdz.85502 - zwrot nienależnie pobranych zasiłków. Dochody te zwiększają plan wydatków w dziale 855 rozdz.85502 o 4.000,00 zł, ponieważ zostaną odprowadzone do budżetu państwa.

Ponadto Wojewoda Wielkopolski zwiększył:

- środki w dziale 852 rozdział 85213 o kwotę 3.663,00 zł na opłacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz w dziale 855 rozdział 85502 na wypłatę świadczeń rodzinnych o 382.427,00 zł,
- plan dotacji celowych w dziale 852 rozdział 85216 o kwotę 36.000,00 zł na wypłatę zasiłków stałych,
- plan dotacji celowych w dziale 852 rozdział 85214 o kwotę 30.000,00 zł na wypłatę zasiłków okresowych,
- środki w dziale 852 rozdział 85213 o kwotę 1.200,00 zł na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne. Jedne są, jako zadania zlecone a drugie, jako zadania zlecone dla administracji rządowej,
- plan dotacji celowej w dziale 855 o kwotę 1.980,00 zł z przeznaczeniem na zatrudnienie przez gminy asystentów rodziny.

Następnie dokonano znacznych zmian po stronie wydatków w działach:

- 600 wprowadzono nowy rozdział 60004 plan 95.000,00 zł na usługi związane z transportem zbiorowym. W rozdziale 60014 zmniejszono plan o 264.876,09 zł, ponieważ pomoc finansowa dla powiatu z zawartych umów jest niższa niż planowano,
- 801 zwiększono plan ogółem o kwotę 77.941,00 zł na dotację dla Stowarzyszenia Szkoły Podstawowej w Lubini Małej i Ludwinowie w formie dotacji podmiotowej,
- 852 zmniejszono plan ogółem o 80.000,00 zł, gdyż mniej osób się kwalifikuje do udzielenia zasiłku oraz w rozdziale 85219 zmniejsza się planowane nakłady na usługi bieżące,
- 853 zwiększono plan o 115.000,00 zł na wykonanie syntetycznego uszczelnienia dna niecki brodzika,
- 900 wprowadza się rozdział 90005 ustalając plan w wysokości 36.000,00 zł na opracowanie dokumentacji przedsięwzięcia pn. "Partnerstwo dla energetyki odnawialnej w Gminach: Żerków, Koło, Jastrowie, Gizalki poprzez budowę instalacji odnawialnych źródeł energii dla budynków użyteczności publicznej lidera i partnerów projektu". Skarbnik przypomniała, że sprawa została szerzej przedstawiona na posiedzeniach komisji.
- 921 rozdział 92109 zmieniono znaczenia w paragrafach, gdyż przedsięwzięcie pn. "Modernizacja sali wiejskiej w Szczonowie" została zakwalifikowana do wydatków realizowanych z udziałem środków pomocowych. Wcześniej była to kwota 350 tys. zł, która nie ulega zmianie.

Skarbnik Gminy podkreśliła, że zmiany przedstawione są niezbędne w celu prawidłowego wykonania budżetu.

Radny Bogdan Bożejewicz zapytał o wydatki w dziale 921, gdzie na plan jest 144 tys. zł i 206 tys. zł to, która jest kwota naszego samorządu, a która dotyczy środków zewnętrznych?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w paragrafie 6057 znajdują się środki zewnętrzne, a w paragrafie 6059 środki budżetu gminy.

Radny Bogdan Bożejewicz zapytał o dział 853, w którym zaplanowano środki w kwocie 115 tys. zł na remont brodzika. Ile kosztuje m² syntetycznego uszczelnienia niecki brodzika? Dodał, że powierzchnię można określić na ok. 200 m², to za m² wychodzi ok. 600 zł.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że do budżetu przyjęto kwotę szacunkową.

Burmistrz uzupełnił, że powierzchnia jest większa, bo dochodzą boki brodzika.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał, czy zadanie będzie realizowane przez Urząd MiG w Żerkowie?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tak.

Radny Andrzej Stachowiak zapytał: *czy w dziale 2820, chodzi o straż, na komisji było 30 tys. a dziś pojawiło się 32.508,00 zł. a w uzasadnieniach nie ma, dlaczego?*

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że uchwałe nic się nie zmienia. W załączniku, który był przy wcześniejszych uchwałach, obecnie ulegają zmianie kwoty dotacji do stowarzyszeń. *Kwota, jeżeli była w materiale na komisji, to nie była dokonana poprawka w poprzednim projekcie uchwały. Przy uchwalaniu budżetu, dotacja dla jednostek OSP była w kwocie 40 tys. zł. W wyniku zdarzeń pogodowych zabrakło na wypłatę ryczałtów za udział w akcjach ratowniczych jednostek OSP. Zarządzeniem Burmistrza MiG zdjęto 10 tys. zł, pozostało 30 tys. zł. Dotacje, które mają być przekazane dla poszczególnych jednostek, to kwota 32.508,00 zł, dlatego kwotę podniesiono zarządzeniem Burmistrza.*

Radny Andrzej Stachowiak zapytał, z jakiego działu wzięto kwotę?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że dokonano przesunięcia w ramach działu 754 z innych paragrafów.

Burmistrz odpowiedział na pytanie radnego Bogdana Bożejewicza wyjaśniając, że 1 m² syntetycznego uszczelnienia brodzika kosztuje 168 zł netto (19,5 x 24,5 + obwód 0.50). Dno brodzika będzie kosztowało ok. 80 tys. zł + VAT = ok. 98 tys. zł + obwód brodzika daje kwotę ok 115 tys. zł.

Radny Janusz Szóstek uważał, że kwota nie podlega dyskusji, bo prace należy wykonać, ale jakby do każdej inwestycji, bo wykonawca myli się o sto tysięcy i trzeba teraz dołożyć.

Burmistrz wyjaśnił, że nikt się nie pomylił, bo mały basen nie był w przetargu i nie potrzeba nic dołożyć, może zostać tak jak jest. *Mały basen jest najbardziej uczęszczany przez małe dzieci, które kaleczą sobie nogi. Myślano, jakie wykonać uszczelnienie dna i boków dużego basenu. W związku z tym zaproszono jednego z wykonawców, aby zaprezentował jak można wykonać naprawę, aby basen spełniał wszystkie wymogi. Wykonawca przedstawił polskie rozwiązanie, które doskonale uszczelnia wszelkie obiekty basenowe.* Burmistrz dodał, że technologię można sprawdzić w internecie. Wykonawca zadanie wykonałby jeszcze w tym roku.

Radny Janusz Szóstek przypomniał, że środki te nie były wcześniej planowane i w planie nie ujęto zadania, że musi być wykonane.

Burmistrz odpowiedział, że inwestycja jest nietypowa, szczególna. *Mamy środki z Wojewódzkiego Funduszu ROPS-u na przystosowanie basenów do osób niepełnosprawnych. Dlatego rozpoczęto roboty w tym zakresie.* Burmistrz wyjaśnił, że remont brodzika wynikał na radzie budowy, aby wykonać antypoślizgowe dno brodzika z tworzywa o rozciągliwości do 400 %, a kolorystykę można wykonać taką, jaką się chce. W związku z tym odchodzi coroczne malowanie basenów. Podkreślił, że wykonane prace byłyby rozpoznaniem, co robić dalej z basenami w kolejnym roku. Uważał, że robót jest dużo, ponieważ najpierw należy wykonać piaskowane, śrutowane, aby odeszły warstwy wątpliwe. Zostaną wykonane nowe pomosty oraz nowe utwardzenie z odprowadzeniem wód opadowych wokół basenów.

Wiceprzewodniczący zapytał czy przedstawiona technologia była gdzieś realizowana?

Burmistrz odpowiedział, że tworzywo było demonstrowane. Robione są zbiorniki do wody, chemikaliów i niecki basenowe.

Radny Bogdan Bożejewicz – pytałem o ceny, ponieważ zrobiłem symulację cenową na duży basen, gdzie koszt byłby ok. 500 tys. zł. Pan Sekretarz powstrzymał mnie mówiąc, że prace zostaną rozpoczęte od średniego basenu, co warto uwzględnić w przyszłorocznym budżecie.

Burmistrz wyjaśnił, że dlatego planuje się prace rozpocząć od brodzika, jako kartę przetargową, bo na każde malowanie przeznacza się znaczne środki. Cała niecka basenów wynosi 50 x 80 = 4.000 m² + boki, co daje znaczne środki finansowe.

Radny Bogdan Bożejewicz poprosił o przypomnienie sprawy dotyczącej dopłaty do zbiorowego transportu pasażerskiego, ponieważ były wątpliwości a w posiedzeniu uczestniczyła połowa składu Rady.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zaplanowano w budżecie 95 tys. zł, ponieważ musimy uregulować to, co zaistniało oraz uregulować należności za trzy pozostałe miesiące do końca roku. Projekt umowy jest przygotowany i jeżeli będzie niższa kwota do uregulowania, to pozostanie w budżecie.

Radny Bogdan Bożejewicz zastanawiał, co zrobić, aby w przyszłym roku zmniejszyć koszty dopłaty do przewozów pasażerskich transportu zbiorowego (zmniejszyć ilość kursów, podnieść opłatę za bilety).

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że ceni biznes miejscowy, ale jego koszty nie są miarodajne. *Po przeglądzie informacji dostarczonych i rozmowach z mieszkańcami Chrzana, trudno mi się do niej odnieść.*

Burmistrz poprosił radnego, aby przedstawił konkretne zarzuty.

Radny Sebastian Nowaczyk odpowiedział, że chodzi przede wszystkim o ilość osób przewożonych.

Burmistrz zaznaczył, że bilety sprzedawane są przez kasę fiskalną. Kierowca jest po to, aby sprzedać bilet lub sprawdził okazany bilet miesięczny, a reszta jest czytelna, do wyliczenia i sprawdzenia. Przewoźnik bilet miesięczny sprzedaje oraz dostaje dopłatę z UM. Burmistrz podał przykład sąsiedniej gminy, która ma mniej km i dopłaca 120 tys. zł rocznie. *Oni też liczą i patrzą, aby jak najmniej zapłacić, a płacą więcej. Jeżeli są wątpliwości, to proszę pytać.*

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał, dlaczego jedna linia jest dotowana a inne nie. Czy są lepsi i gorsi?

Burmistrz wyjaśnił, że jest to, dopłata do publicznego transportu publicznego. Dodał, że należy sprawdzić czy jest rentowny pierwszy kurs i ewentualnie go zawiesić. Kolejny kurs na tej linii jest prawie z pełnym obłożeniem, ponieważ jadą dzieci do szkoły.

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że chodzi o sam fakt, że robimy coś wstecznie.

Burmistrz odpowiedział, że nic nie jest robione wstecznie. *Proszę przypomnieć sobie 6 stycznia br., kiedy stanęliśmy przed faktem dokonany, gdzie JLA zawiesiły kursy i nie poinformowały o tym fakcie wcześniej. Zachowali się naganie, nie tak jak powinien samorząd z samorządem współpracować. W związku z tym odbyło się zebranie, byli mieszkańcy Chrzana na sesji oraz telewizja. Powiedzieliśmy, że załatwimy sprawę. Przewoźnik powiedział, że będzie jeździł, a o kosztach będziemy rozmawiali po półroku, aby dane były dokładne. Wszyscy świadomie mówili, że przekładamy sprawę na później.*

Wiceprzewodniczący przypomniał, że padały deklaracje ile osób będzie jeździć z Bieździadowa, Chrzana i Pawłowic. *Inaczej się przedstawiało, ale inaczej wyszło.*

Radny Andrzej Stachowiak odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi mówiąc, że nie chce, aby wspólnie wszystkich oszukiwać. *Jak Pan Burmistrz powiedział, że jest to, dolożenie do transportu publicznego. Powiedzmy to jawnie, że jest to dolożenie do części społeczeństwa (..) Deklarowało się dziesięciu ludzi i w zamian dostali od gminy nagrodę – 95 tys. zł. Mieszkańcy byli po to, aby wróciły JLA, bo były niższe lepsze do wsiadania, nie po to, aby jeździły, bo usługa była wykonywana p. pana E.G.* Przypomniał, że na przedostatniej komisji były przedstawione wyliczenia na 86 tys. zł a obecnie jest propozycja 95 tys. zł. *Czyli zakładamy, że pan E.G. będzie chciał więcej.* Radny uważał, że należy starać się negocjować wysokość dopłaty z lokalnym przewoźnikiem na korzyść gminy.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że na pierwszej komisji podczas rozmów prowadzonych w temacie transportu zbiorowego była przygotowana do budżetu kwota 95 tys. zł. *Zaproponowałam, aby nie robić podziału na poszczególnych mieszkańców gminy tylko przyjąć średnią kwotę 8 tys. zł na miesiąc.* Podkreśliła, że projekt umowy mówi o 3,5 zł za 1/km, dlatego do zapłacenia mamy 64 tys. zł. W tej chwili nie wiadomo ile będzie km w m. październiku, listopadzie i grudniu b.r. *Zapewniam, że kwota niewykorzystana pozostanie w budżecie.*

Burmistrz przypomniał, że gminę obowiązuje ustawa o publicznym transporcie zbiorowym z 13 grudnia 2010 r., po czym przytoczył zapis ustawy mówiący o zapewnieniu przez gminę realizacji zadania. Plan transportowy, jaki został opracowany przez Powiat dotyczył połączeń pomiędzy siedzibami gmin z siedzibą powiatu: linia Żerków – Jarocin, która każdemu przewoźnikowi się opłaci. Linie miał obsługiwać przewoźnik wybrany przez Powiat. *Pierwotnie gdyby gmina wybrała przewoźnika mogłaby dowozić mieszkańców tylko do granic gminy, ale ustawa została zwieszona i niezmieniona, której zapis mówi: „Organizator może bezpośrednio zawrzeć umowę na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, gdy średnia wartość roczna przedmiotu umowy jest mniejsza niż 1 mln. zł lub przebieg jest mniejszy niż 300 tys. km rocznie. Nie obowiązuje prawo do bezpośredniego zawarcia umowy, o którym mowa nie stosuje się przepisów Prawo ustawy zamówień publicznych, ale jest wymóg, wcześniejszego powiadomienia przez gminę o organizacji transportu na terenie gminy.* Burmistrz

wyjaśnił, na jakich zasadach i w jakim terminie powinno nastąpić ogłoszenie o zamiarze przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia. Podkreślił, że były w internecie takie ogłoszenia w roku 2015 i 2016 oraz jaka rekompensata przysługuje operatorowi zgodnie z art. 52 tej ustawy, gdzie gmina przyjęła 3,50 zł za 1 km brutto.

Przewodnicząca powiedziała, że gmina, dlatego zabezpiecza środki w budżecie, a przewoźnik powinien wykazać kilometry, ale nie musi wiedzieć ile jest środków.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jeżeli chodzi o wydatki z budżetu wszystko jest jawne. *Będzie obowiązywała zawarta umowa, w której są określone warunki oraz stawka w wysokości 3,50 za 1 km, gdzie przewoźnik jest zobowiązany przedstawić ilość km przejechanych w danym miesiącu. Takie rozliczenie mamy za 9 miesięcy i za 3 kolejne miesiące też takie będzie.*

Radny Bogdan Bożejewicz przyznał rację radnemu A. Stachowiakowi mówiąc, że oszukujemy jednych mieszkańców dając drugim.

Skarbnik Gminy ponownie wyjaśniła, że nie ma kalkulacji kosztów na poszczególne wioski, dlatego, że było dodatkowe zlecenie, ponieważ mieszkańcy Pawłowic, Chrzana nie mieli transportu. *Przewoźnik wyjaśniał, że nie kalkuluje mu się wozic na innych liniach, z których nie wszystkie są rentowne.*

Radni dyskutowali, co należy zrobić w kolejnym roku, jakie kursy są rentowne, które nie oraz wykluczenia nierentownych przejazdów i zrobienia przez przewoźnika analizy przewozów i czy od nowego roku ruszy linia kolejowa.

Przewodnicząca kończąc dyskusję powiedziała, że zmiany dotyczą bieżącego roku a w kolejnym roku należy rozmawiać na posiedzeniach komisji.

Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały, który został przyjęty większością: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” w obecności 13 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXVIII/189/17 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2017 rok, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2017 – 2022

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wyjaśniając, że dochody zwiększono do kwoty 57.240.034,08 zł w tym dochody bieżące do kwoty 43.402.609,97 zł. do tych samych kwot tak jak w budżecie.

Przedsięwzięcie p.n. "Modernizacja sali wiejskiej w Szczonowie" przeniesiono w wykazie przedsięwzięć z pozycji 1.3.2.3 do pozycji 1.1.2.2, ponieważ realizacja tego przedsięwzięcia została zrealizowana z udziałem środków unijnych. Ponadto wprowadzono nowe przedsięwzięcie majątkowe p.n. "Partnerstwo dla energetyki odnawialnej w Gminach Żerków, Koło, Jastrowie, Gizalki poprzez budowę instalacji odnawialnych źródeł energii dla budynków użyteczności publicznej lidera i partnerów projektu". Okres realizacji projektu lata 2017-2018. Łączne nakłady - 1.897.314,82 zł. W 2017 rok zaplanowano 36.000,00 zł a 2018 rok - 1.861.314,82 zł Skarbnik Gminy podkreśliła, że pozostałe przedsięwzięcia pozostają bez zmian.

Wobec braku uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały, który został przyjęty większością: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujący się” w obecności 13 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXVIII/190/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2017 – 2022, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Punkt 10 - Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone przez radnych.

Burmistrz udzielił odpowiedzi radnemu J. Barańskiemu odnośnie ilości działek w Dobieszczyźnie wyjaśniając, że są dwie. W tej chwili są dzierżawione, ponieważ nie ma zainteresowania kupnem. W przypadku, gdy są chętni, robione są wyceny i ogłaszane. Przedmiotowe działki mają powierzchnię ok. 600 m². Oprócz tego jest działka przy klasztorze sióstr z ruiną zabudowań i nikt nie wyraził chęci nabycia nieruchomości. Razem są trzy działki w Dobieszczyźnie, które można kupić w przetargu.

Radny twierdził, że chętni do zakupu pytali się w Urzędzie o działki i uzyskali negatywną odpowiedź.

Burmistrz odpowiedział, że osoby chętne do zakupu działki powinni złożyć wnioski w tej kwestii i wówczas zostanie zrobiona wycena i będzie można przystąpić do wykupu.

Burmistrz ponadto poinformował, że w Żerkowie jest nieskonsumowany plan zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę jednorodzinna – teren od drogi na Laski jadąc w kierunku do Pawłowic. Plan zagospodarowania przyjęto w 2002 roku. W przypadku gdyby Rada podjęła decyzję, aby budować w tej części miasta domy szeregowe wówczas należałoby dokonać zmiany do planu i rozpocząć zagospodarowanie terenu przez wykonanie infrastruktury. Jest też teren położony bliżej stawku przy ul. Jarocińskiej, gdzie znajduje się ok. 15 działek, ale idzie do nich ślepa droga i nie jest przejezdna. Działki były ogłoszone i nie było chętnych.

Burmistrz odpowiadając na pytanie radnego Zdzisława Paluszkiewicza wyjaśnił, że prace przy remoncie Sali Wiejskiej w Szczonowie są zakończone i jest po rozruchu technicznym instalacji centralnego ogrzewania. Ponadto poinformował, że Pani Sołtys Sołectwa Szczonów ustaliła termin uroczystego otwarcia i poświęcenia sali w dniu 4.11.2017 roku.

Burmistrz odpowiadając na dwa pytania radnego Sebastiana Nowaczyka wyjaśnił:

Ad. 1 Prace przy modernizacji oczyszczalni ścieków w Raszewach postępują i wyprzedzają określone terminy. Wykonano więcej niż zakładano mimo zmiennej pogody. Wykonywano zbrojenie szalunku do płaszcza wewnętrznego i trwa montaż szalunku zewnętrznego. Roboty żelbetonowe wykonano na całym dniu i ścianach na wysokości 1,5 m. oraz będzie robiony kolejny żelbeton.

Ad. 2 Na wykonanie chodnika w Lubini Małej dokumentacja będzie w przyszłym tygodniu oraz jest zapewnienie Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Poznaniu, że zostanie wykonana przebudowa drogi wojewódzkiej nr 443 w Lubini Małej. Chodnik zostanie wykonany do mostu z wyłączeniem obiektu mostowego, z uwagi na brak rozwiązania o szer. 2 m a przed mostem 2,5 m. Zostanie także naprawiona jezdnia na odcinku ok. 1 km, a kolejny odcinek będzie wykonany przez gminę w przyszłym roku od CKW do parkingu kościelnego. Ponadto planuje się przestawienie starej konstrukcji słupa energetycznego na pojedynczy, aby chodnik mógł biec przy ścianie budynku. Szkic jest do wglądu.

Radny Janusz Szóstek wracając do niepodjętej uchwały zwrócił się o przedstawienie do porównania informacji jak wygląda sprawa w innych gminach, (jaka jest opłata).

Radna Ewa Marek-Skiba poinformowała, że Komisja Rewizyjna przygotowała wniosek pisemny w sprawie niezgodnego z przeznaczeniem wydatkowania dotacji przez MCT w Żerkowie, po czym odczytała treść wniosku i przekazała go na ręce Przewodniczącej Rady.

Punkt 11 - Wolne głosy, wnioski i komunikaty.

Radny Sebastian Nowaczyk powracając do przedstawionego wniosku KR zaproponował utworzenie subkonta, aby dotacja celowa była przelewana na to konto i z niego będzie wydatkowana. *W tej chwili jest przelewana na ogólne konto, gdzie ja, jako przedstawiciel KR nie jestem w stanie, co niektórych kosztów wyłuszczyć.*

Radna Ewa Marek-Skiba powiedziała, że jest dotacja statutowa i celowa.

Wiceprzewodniczący uważał, że gdyby nie działania poprzednich lat byłyby środki.

Radna Ewa Marek-Skiba wyjaśniła, że KR nie jest przeciwko działaniom Dyrektora MCT. *Uważamy tylko, że konkretne pieniądze można przeznaczyć, ale musi być to widoczne w inwestycji a nie, że płacimy sobie za prąd czy za coś innego, bo oni wygenerowali ponad 3mln z działalności gospodarczej.*

Skarbnik Gminy uważała, że KR nie powinna się powoływać na uchwałę RIO, ponieważ była pozytywna z uwagą, którą przedstawiła KR a nie Skład Orzekający RIO.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał jak wygląda modernizacja drogi Lisew –Ludwinów?

Burmistrz odpowiedział, że roboty trwają i w najbliższym czasie nastąpi położenie ostatecznej nakładki asfaltowej.

Punkt 12 – Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady podziękowała zebranych za udział w tych obradach, życząc udanych dalszych wakacji oraz pogody dla rolników i o godz. 17: 25 zamknęła XXIX sesję Rady Miejskiej Żerkowa.

Protokółowała:

Teresa Szablewska

PRZEWODNICZĄCA RADY

/-/ Barbara Urbańska