

PROTOKÓŁ
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa
z dnia 8 listopada 2017 roku

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie w godzinach od 14⁰⁰ – 16⁴⁰.

Obecni członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności. Ponadto uczestnikami posiedzenia byli:

- Pan Jacek Jędraszczyk - burmistrz Miasta i Gminy Żerków
- Pan Michał Surma - sekretarz Miasta i Gminy Żerków
- Pani Bronisława Rogacka - skarbnik Gminy Żerków
- Pani Teresa Szablewska - pracownik biura Rady Miejskiej
- Pani Elżbieta Kupś - pracownik Urzędu MiG Żerków
- Pan Maciej Łączny - dyrektor MCT
- Pani Katarzyna Misiarczyk - księgowa MCT
- Pan Mariusz Łyskawiński - INFO Żerków
- Pan Grzegorz Stróżyk - właściciel Apteki w Żerkowie
- Media - przedstawiciel: „Gazety Jarocińskiej”

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał na XXX sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - 1) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Żerków i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 2) „Rocznego Programu Współpracy Gminy Żerków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018”,
 - 3) wprowadzenia zmiany do uchwały nr X/65/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 1 grudnia 2015 roku w sprawie określenia wzoru formularzy podatkowych,
 - 4) określenia stawek podatku od nieruchomości,
 - 5) wprowadzenia i określenia opłaty targowej,
 - 6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 7) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2017 rok.
3. Sprawy bieżące.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca pani Barbara Urbańska dokonała otwarcia wspólnego posiedzenia komisji, powitała zebranych, po czym przedstawiła porządek posiedzenia. Radni zaakceptowali porządek posiedzenia.

Przewodnicząca poinformowała, że w posiedzeniu bierze udział pan Maciej Łączny dyrektor Mickiewiczowskiego Centrum Turystycznego oraz księgowa MCT Katarzyna Misiarczyk.

Burmistrz poinformował, że wpłynęły dwa pisma z MCT, następnie przedstawił treść pism. (pisma stanowią załącznik do niniejszego protokołu) Z treści pism wynika, że w okresie letnim baseny ze względu na niesprzyjające warunki pogodowe przyniosły straty w wysokości 61 tys. zł. Brak zakładanych przychodów może mieć wpływ na regulowanie zobowiązań w kolejnych miesiącach oraz może się przyczynić do braku płynności finansowej jednostki. W związku z tym MCT zwróciło się z prośbą o rozważenie możliwości przekazania dotacji w kwocie poniesionej straty, która umożliwi prawidłowe funkcjonowanie ośrodka oraz terminowe regulowanie zobowiązań. W treści drugiego pisma ośrodek zwrócił się z prośbą o zwiększenie dotacji z budżetu Gminy na działalność statutową o kwotę 40 tys. zł

Burmistrz poprosił radnych o przemyślenie sprawy dotyczącej przekazania dofinansowania, dodał, że należy się cieszyć, że w Żerkowie coś się dzieje i to jest bardzo duży, wspólny sukces. Jednak należy pamiętać, że każda działalność jest związana z kosztami. Wspomniał, że podczas remontu basenów udało się zaoszczędzić środki, remont basenów został przyjęty do budżetu Gminy, jednak obecnie bierze się pod uwagę przelanie środków na konto MCT, aby to oni byli zleceniodawcą i wykonawcą. Gmina nie ma możliwości odzyskania podatku VAT w całości, a MCT miałyby taką możliwość. Poprosił radnych o wyrażenie opinii w tej kwestii.

Burmistrz poprosił o zabranie głosu pana Macieja Łącznego dyrektora MCT i przedstawienie bliższych informacji.

Pan Maciej Łączny w kwestii basenów poinformował, że koszty utrzymania basenów wyniosły około 160 tys. zł, natomiast przychody około 100 tys. zł. Różnica została spowodowana niesprzyjającymi warunkami pogodowymi. W związku z tym również zostały poniesione straty na działalności gastronomicznej, jednak to nie zostało wykazane w rozliczeniu. Wykazana kwota dotyczy tylko basenów.

Radna Ewa Marek-Skiba – nawiązała do wcześniejszej wypowiedzi dyrektora, gdzie informował, że ośrodek może odpisać sobie VAT, dodała, że dyrektor informował, że kwota VAT-u do odpisania wynosi około 60 tys. zł, w odniesieniu do tego zapytała czy z odpisanego VAT-u można pokryć straty?

Pan Maciej Łączny poinformował, że VAT jest odpisywany na bieżąco, w bieżącym miesiącu ośrodek musi zapłacić 12 tys. podatku VAT.

Radna Ewa Marek-Skiba – *chodzi mi o odpisanie, bo Pan dyrektor wtedy wspominał, że może sobie odpisać jeśli są poczynione różne nakłady.*

Pan Maciej Łączny – ja mówiłem, że gdybyśmy prowadzili inwestycje to możemy VAT odpisać w 100%, o tym co mówił Pan Burmistrz.

Radna Ewa Marek-Skiba – a dlaczego padła taka kwota około 60 tys. wtedy to nie chodziło o tą stratę?

Pan Maciej Łączny – jeśli się przyjmie, że inwestycja kosztuje kilkaset tysięcy złotych, to się zbiera jakieś pieniądze.

Radna Ewa Marek-Skiba – czyli w skali roku?

Pan Maciej Łączny – to nie jest w skali roku, tylko w skali inwestycji.

Radny Wojciech Raś – *Panie Burmistrzu, jak to jest, że inwestycję rozpoczęła Gmina jako inwestor, a kończyć będzie MCT jako ośrodek? Można tak to podzielić i tak to zrobić? Ostatnio na komisji poświęconej funkcjonowaniu ośrodka było dużo dyskusji na temat tej dotacji, KR sprawę bada, my będziemy myśleć mieć na najbliższej sesji wnioski do głosowania nad tym, czy ta dotacja powinna być zwrócona, bo komisja wykazała, że została źle rozliczona. Pomimo tego Pan dyrektor przychodzi po kolejne pieniądze do rady, mało tego to się odbywa na komisji, gdzie wcześniej nie wiedzieliśmy o tym, nie widzimy żadnych pism. Nie wiem czy my będziemy z jednej strony jedną dotację na jednej sesji zabierać, a drugą przyznawać jeszcze większą, bo ja się zgubiłem w tym wszystkim.*

Burmistrz – *to jest tylko dobra, albo zła wola czy się ktoś zgubi czy się nie zgubi.* Poinformował, że do przekazanej dotacji podmiotowej za rok 2016 rzeczywiście były uwagi. *Nie były to uwagi, że pieniądze zostały zmarnowane, ale uwagi, że można to było załatwić papierkowo czy formalnie żeby użyć innego paragrafu na drobne usługi czy remonty. Nie byłoby tematu.*

Odnośnie rozliczenia 2016 Burmistrz powiedział, że od poniedziałku przychodzą audytorzy, którzy zbadają sprawę związaną z rozliczeniem dotacji na 2016 rok. Podkreślił, że obecnie sprawa dotyczy roku 2017 i stanu, który jest na obecną chwilę. Dodał, że radni otrzymają kserokopie złożonych wniosków, będą mogli w domu je przeanalizować i się zastanowić co z tym dalej zrobić.

Burmistrz - *my jesteśmy od tego, że musimy nasze jednostki, które mamy, jednostki, które są łatwiejsze i które są trudniejsze musimy analizować tak samo jak robiliśmy pewne ruchy poprzednio. Wyszliśmy z dołka, wszyscy czekali, aż się jakaś katastrofa stanie. Nic takiego się nie stało. Możemy sobie przypomnieć jeszcze jak to wyglądało, ale jest pytanie czy jest jeszcze taka potrzeba czy wszyscy tutaj pamiętają?*

Skarbnik wyjaśniła, że środki z dotacji podmiotowej przekazane na 2016 rok zostały rozliczone. Poinformowała, że jeśli nie było zwiększenia majątku środków to mogło tak być, że były to inwestycje niezakończone i zwiększą wartość obiektów w bieżącym roku bądź nawet dopiero w następnym. Komisja nie może wnioskować, że jest coś źle rozliczone, Regionalna Izba Obrachunkowa otrzymała sprawozdania i nie wniosła żadnych uwag do rozliczenia dotacji. Rada również sprawozdanie przyjęła i udzieliła absolutorium. W bieżącym tygodniu odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej *i Pani miała obiekcje do rozliczenia tego roku, ma Pani księgową, ma Pani dyrektora może Pani pytać i te zarzuty, które Pani kierowała do mnie może Pani im dzisiaj też przekazać.*

Radny Wojciech Raś – *dłaczego w posiedzeniu bierze udział szeregową księgową, a nie główną?*

Skarbnik poinformowała, że tak zdecydował pan dyrektor.

Pan Maciej Łączny – *czy to ma jakieś znaczenie, która księgową bierze udział w posiedzeniu?*

Radny Wojciech Raś poinformował, że według niego ma to znaczenie.

Pan Maciej Łączny poinformował, że księgową, która z nim przybyła zajmuje się tym na bieżąco i ma informacje dokładne na ten temat.

Radny Wojciech Raś – *czyli główną księgową nie zna tematu?*

Pan Maciej Łączny – *chodzi o to, że jeśli ktoś nad tym materiałem pracuje na bieżąco to jest mu łatwiej przedstawić te informacje.*

Skarbnik odnośnie złożonych wniosków przez MCT poinformowała, że jeśli rada się do tego przychyli to zadanie zostanie wprowadzone do budżetu.

Radny Wojciech Raś – *jaką kwotę chcemy znowu przekazać do MCT?*

Skarbnik – *jest to 101 tys. zł.*

Burmistrz przypomniał, że w posiedzeniu bierze udział dyrektor i księgową do dyspozycji radnych i można kierować do nich wszelkie pytania. Dodał, że do sesji jest jeszcze trochę czasu i radni mają czas na zastanowienie się.

Radni otrzymali kserokopie wniosków złożonych przez MCT oraz dokładne rozliczenie kosztów. (kserokopia stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Radna Ewa Marek-Skiba poinformowała, że 13 listopada odbędzie się analiza sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze, wtedy również komisja chciałaby poprosić Pana dyrektora oraz księgową. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentami i ma już swoje stanowisko. Dodała, że po 13 listopada będzie można podjąć decyzję o przekazaniu środków na sesji. *Uważam, że to jak Pani skarbnik mówi, że nasz wniosek jest niezasadny to bym się z tym nie zgodziła dlatego, że było inne nazewnictwo jeżeli chodziło o przekazanie dotacji i teraz nadal mamy remonty i nasze stanowisko jest wypracowane i w dalszym ciągu nie zgadzam się z*

takimi zarzutami, że komisja nie miała żadnych podstaw żeby taki wniosek skierować. Tym bardziej tutaj do rady, a następnie został skierowany do Pana Burmistrza, a Pan Burmistrz teraz zarządza audyt, a jednak trzeba te sprawy wyjaśnić. Dodała, że powinno być jedno subkonto na dotacje statutową, a drugie subkonto na dotację podmiotową?

Wiceprzewodniczący stwierdził, że jeszcze powinno być trzecie subkonto, które należy uwzględnić, ponieważ ktoś musiał spłacać długi poprzedników.

Radna Ewa Marek-Skiba – *myślę, że te dwa subkonta to będą odpowiednie.*

Przewodnicząca dopowiedziała, że z pewnością audyt wyjaśni bardzo dużo wątpliwości.

Radny Wojciech Raś – jaki to jest audyt? Czy to jest audyt powtarzający się co roku?

Burmistrz powiedział, że audyt jest wykonywany typowo odnośnie prawidłowości rozliczenia dotacji. Jest to dodatkowe, nieplanowane wcześniej działanie.

Radny Wojciech Raś – ile będzie nas to kosztowało?

Burmistrz wyjaśnił, że płacimy za niego w ramach umowy z audytorami, żadnych innych kosztów nie ponosimy.

Burmistrz dopowiedział, że księgowość w MCT podlega kontroli i nie tylko jest kontrolowana przez Gminę. Każda księgowość robi wszystko zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Należy pamiętać, że przy każdej działalności można popełnić jakieś błędy. Podsumował, że rok 206 został już rozliczony i zamknięty. Dodał, że raczej wszystko się poprawiło i zostały wyciągnięte pewne wnioski w MCT, aby nie dopuszczać do popełniania takich samych błędów.

Przewodnicząca zgodziła się z Burmistrzem, że w każdej działalności zdarzają się błędy, jednak najważniejsze jest, to co mówiła pani Skarbnik, że już wszystko zostało wyprostowane.

Radny Andrzej Stachowiak – *mam krótkie sprostowanie do Pana Burmistrza, bo nie wszyscy czekali na trzęsienie ziemi, część ludzi reagowała w tym temacie, bo Burmistrz mówi, że czekali, aż to się wszystko rozwali.*

Burmistrz – *nie wszyscy, ale byli tacy co tej życzliwości nie przejawiali.*

Radna Maria Sołtysiak – czy dofinansowanie jest konieczne ze względu na większą ilość wyjazdów orkiestry?

Pan Maciej Łączny wyjaśnił, że zwiększyła się w ciągu roku liczba członków orkiestry, dodatkowo doszły mażoretki. Bardzo często dochodziło do sytuacji, że mażoretki nie jeździły z orkiestrą, ponieważ członkowie orkiestry byli niekiedy bardzo długo, natomiast dziewczynki zaraz po występie odjeżdżały. Dodał, że również jest większe zainteresowanie wynajmem sali przez wszystkie stowarzyszenia działające na terenie gminy, a należy pamiętać, że jest ona wynajmowana nieodpłatnie.

Pani Katarzyna Misiarczyk poinformowała, że organizacje pożytku publicznego wykorzystują salkę za darmo, na obecną chwilę koszty związane z wynajmem salki w budynku C wynoszą 18.090,00 zł. Powiedziała, że szkoła w związku z organizacją kólek zainteresowań korzysta nieodpłatnie z bowlingu obecnie koszty związane z wejściówkami wyniosły 3.510,00 zł. Do tej pory zostało wykorzystane 140 tys. zł przyznanej dotacji. Trzeba się zastanowić nad decyzją czy salka ma zostać zamknięta i organizacje jej nie będą mogły użytkować a reszta wydatków zostanie pokryta z dodatkowej działalności, bądź będzie ona nadal wynajmowana, jednak będzie generowało to dodatkowe koszty.

Przewodnicząca stwierdziła, że bardzo dobrze, że jest takie pomieszczenie, które służy całemu społeczeństwu.

Pani Katarzyna Misiarczyk zgodziła się z Przewodniczącą, po czym dodała, że w poprzednim roku zakładano, że koszty wynajmu salki będą znacznie mniejsze.

Radny Andrzej Stachowiak stwierdził, że w Żerkowie nie ma żadnej Sali do dyspozycji mieszkańców, w związku z tym zamknięcie tej salki byłoby mało rozsądnym rozwiązaniem.

Pani Katarzyna Misiarczyk przedstawiła rozliczenie dotyczące kosztów poniesionych ze względu na wynajem sali oraz kosztów związanych z Orkiestrą MCT i Chórem „Babie Lato”. Dodała, że to są główne pozycje, które miały wpływ na podniesienie dotacji statutowej. (Plan finansowy – działalność statutowa stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Burmistrz powiedział, że należy się cieszyć, że w ostatnim czasie jest bardzo widoczny rozwój orkiestry, repertuar również się zwiększył. Ponownie zwrócił się do radnych o przemyślenie tematu dotyczącego udzielenia dotacji

Radna Ewa Marek-Skiba – czy za wyjazd orkiestry jest wystawiana faktura?

Pan Maciej Łączny poinformował, że część komercyjnych wyjazdów jest płatna.

Radna Ewa Marek-Skiba – czy występ w Wilkowie oraz w Kościele św. Marcina w Jarocinie zostanie pokryty ze środków Starostwa?

Pan Maciej Łączny – niewielkie pieniądze przekazuje ksiądz oraz Starostwo.

Burmistrz poprosił dyrektora o dokładną informację, jakie to będą pieniądze, aby radni mieli konkretne rozeznanie.

Pan Maciej Łączny poinformował, że będzie to około 700 zł, z tych środków zostaną pokryte koszty związane z wynajmem autobusu dzięki temu koszty wyjazdu powinny się zbilansować.

Przewodnicząca – czyli nie wszystkie wyjazdy się bilansują?

Pan Maciej Łączny powiedział, że jest sporo wyjazdów warsztatowych, gdzie orkiestra jedzie się wymienić doświadczeniami z innymi orkiestrami. Zdarza się, że orkiestra jedzie czasem na dwa koncerty, wraca na obiad i jedzie na kolejne dwa to również generuje koszty obiadu i transportu.

Przewodnicząca podkreśliła, że należy pamiętać, że członkowie orkiestry robią to zupełnie za darmo z własnej woli i nie należy ich ograniczać. Należy im coś dołożyć, aby ich zachęcić. Bardzo ważne jest, że pojawiło się wielu młodych, nowych członków orkiestry oraz to, że zgłaszają się osoby z sąsiednich gmin.

Pan Maciej Łączny powiedział, że na początku było 6 mażorettek, a na obecną chwilę jest ich około 20.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że rzeczywiście bardzo cenne jest to, że członkami orkiestry są głównie gimnazjaliści i licealiści. Jak wszyscy dobrze pamiętają kilka lat temu orkiestra miała problemy kadrowe, jednak to ostatni koncert pokazał, że jest mnóstwo młodych i chętnych do działania i do pracy ludzi, a efekty są imponujące.

Radny Jan Barański przypomniał, że już wcześniej mówił o tym, że orkiestrę należy wspierać.

Pan Andrzej Stachowiak odnośnie wyjazdu orkiestry do Wilkowie powiedział, że na naszym terenie orkiestra może grać za darmo jednak wyjeżdżając poza teren naszej gminy koncerty powinny odbywać się odpłatnie. Podkreślił, że powinno się ustalić konkretne stawki. Wyjazdy poza teren gminy Żerków powinny być organizowane częściowo biznesowo. *Nie możemy uprzyjemniać innym gminom imprez za nasze pieniądze.*

Radny Wojciech Raś – *chyba jest taka stawka?*

Radna Ewa Marek-Skiba – jest taka stawka.

Radny Andrzej Stachowiak stwierdził, że nie wie czy jest taka stawka, ponieważ dyrektor powiedział, że cieszy się, że zamyka się to w kosztach.

Radna Ewa Marek-Skiba – organizatorzy się cieszą, że orkiestra może wystąpić i zapłaciliby nawet więcej, ale jak jest stawka to nie ma takiej możliwości. Następnie zapytała czy Pan dyrektor wie, jaka będzie kwota pokryta przez Starostwo?

Pan Maciej Łączny poinformował, że będzie to 1500 zł, dodał, że niekiedy się zdarza, że zamawiający orkiestrę otrzymuje cenę, to rezygnuje z tego. W przypadku wyjazdu do kościoła św. Marcina i do Wilkowie dwa wyjazdy połączone razem się zbilansują, może to będzie z niewielkim zyskiem, dopiero wszystko się okaże. *Zakładam, że nie będzie to wielki zysk, ale na pewno nie będzie straty.*

Radny Andrzej Stachowiak – *zakłada Pan tylko, bo w biznesie nie można nic zakładać, albo się przyjmuje, że tak jest, albo tak nie jest. To jest moje zdanie. Oczywiście, mogę się mylić.*

Pan Maciej Łączny – *w każdym biznesie istnieje jakieś ryzyko i w każdym biznesie można stracić.*

Radny Andrzej Stachowiak – *Panie dyrektorze na orkiestrze to nie ma ryzyka, bo przedstawi Pan stawkę, że możemy zagrać do Starostwa za 2 tys. zł, Starostwo jest bogate. Niech Pan mi uwierzy i by zapłacili.*

Radny Wojciech Raś – *czy to jest jakaś stawka ogólna, czy jak to jest?*

Radny Andrzej Stachowiak powiedział, że nie ma ogólnej stawki.

Pan Maciej Łączny podkreślił, że nie może być jedna stawka, ponieważ są wyjazdy, które trwają godzinę, a są wyjazdy, które trwają cały dzień i w takiej sytuacji nie można zrobić jednej stawki, ponieważ na to się składa wiele czynników. Jeżeli to jest wyjazd komercyjny to trzeba na tym zarobić, a jeżeli jest to wyjazd na terenie gminy to nikt za to nie kasuje.

Burmistrz dopowiedział, że po to, aby młodzi członkowie orkiestry mogli się więcej nauczyć to muszą się więcej pokazywać i należy pamiętać, że jeśli pojedą nieprzygotowani to nikt już ich drugi raz nie zaprosi. Orkiestra brała udział w uroczystościach religijnych i narodowych. Podkreślił, że orkiestra naprawdę się rozwinęła.

Pan Maciej Łączny w nawiązaniu do wyjazdu 11 listopada poinformował, że najpierw orkiestra gra w Żerkowie, następnie w Kościele św. Marcina w Jarocinie i na końcu w Wilkowie.

Burmistrz dodał, że tak jak dyrektor MCT powiedział, że Jarocin nie ma orkiestry dętej i nasza orkiestra jedzie obsługiwać imprezę dla Jarocina i dla Powiatu

Przewodnicząca podziękowała dyrektorowi oraz księgowej MCT i poprosiła o zabranie głosu pana Grzegorza Stróżyka właściciela apteki w Żerkowie a zarazem mieszkańca miasta.

Pan Grzegorz Stróżyk poinformował, że ukazał się artykuł, który pokazywał możliwości parkingowe miasta. *Moje pytanie jest takie: co Rada Miasta, którą uważam za konstruktywną, ponieważ wiedzę co się dzieje w naszym mieście i Gminie, zamierza zrobić z martwym przepisem, który jest na rynku? Który jakby nie do końca jest egzekwowany, nie do końca mówię, że on musi zostać. Może warto byłoby go uporządkować, bo w tym momencie ten przepis jest martwy, który dezorganizuje pracę, a potem niepotrzebnie ludzie dostają mandaty za to, że gdzieś przypadkowo zaparkują między innymi moi goście czy nawet dostawcy obrywają za to, że jeżdżą pięć razy wkoło rynku i jest brak możliwości zaparkowania, gdzie wkoło jest tyle miejsc. Wiadomo, że jeśli ktoś idzie z teczką to można parkować dalej, ale jeśli ktoś idzie i ma ileś pojemników to zaczyna się z tego robić problem.* Poinformował, że jako mieszkaniec miasta i w imieniu mieszkańców miasta, którzy przychodzą i dopytują chciał się dowiedzieć, co zamierza się z tym zrobić.

Przewodnicząca powiedziała, że zgadza się z tym, że mieszkańcy, którzy przyjadą do PKO czy apteki mają problem z parkowaniem mają pretensje.

Pan Grzegorz Stróżyk powiedział, że rzeczywiście jest to ogólny problem dotyczący wszystkich mieszkańców, dodał, że większość miast ma to w jakiś sposób uporządkowane i szkoda, że taka miejscowość jak Żerków nie może sobie z tym poradzić.

Przewodnicząca podziękowała panu G. Stróżykowi za cenny głos, po czym dodała, że radni już na ten temat dyskutowali wcześniej, ale z pewnością temat ponownie zostanie poddany pod dyskusję.

Pan Grzegorz Stróżyk powiedział, że miał nadzieję, że artykuł nabierze rozgłosu, ale niestety tak się nie stało.

Burmistrz wyjaśnił, że dla niego to jest również bardzo trudny temat, dodał, że chciał żeby wszyscy byli równo traktowani, jednak większość mieszkańców nie bierze pod uwagę obowiązujących znaków. Wspomniał, że prze dwie godziny można wszystko załatwić, jednak 60% tych samochodów stoi nawet po 12 godzin. Żerków pod względem miejsc

parkingowych nie jest biednym miastem. Jednak mieszkańcy muszą tego chcieć. Podkreślił, że trzeba będzie pomyśleć nad zakupem parkometru, ponieważ chyba tylko to rozwiąże sprawę. Nadmienił, że sam automat parkingowy nie rozwiąże sprawy, ponieważ będzie jeszcze musiała być osoba, która będzie to wszystko egzekwowała. *Jeżeli tyle było czasu, tyle było próśb, tyle było patroli policyjnych, którzy upominali, a teraz faktycznie, to co Pan Grzegorz mówi, to też dotyczy urzędników, którzy czasami staną i idą po gazetę wracając i mają gazetę plus 100 zł więcej. Tak to wychodzi, bo nie ma gdzie przystanąć.*

Pan Grzegorz Stróżyk poinformował, że we wszystkich miejscowościach w Polsce tego typu problem został już raczej uporządkowany.

Burmistrz powiedział, że dobrze byłoby gdyby np. 15 minut było zwolnione z opłaty, jednak trzeba pomyśleć jakby to zalegalizować.

Pan Grzegorz Stróżyk powiedział, że mogłaby to nawet być godzina. Dodał, że w niektórych małym miejscowościach jest zatrudniona osoba, która to egzekwuje i nie ma żadnych parkometrów i jest w stanie na siebie zarobić.

Burmistrz poinformował, że w Żerkowie taka osoba nie jest w stanie na siebie zarobić, ponieważ z wyliczeń wynika, że musiałoby być co najmniej 100 miejsc parkingowych.

Pan Grzegorz Stróżyk stwierdził, że szkoda zainwestowanych pieniędzy gminy oraz podatników w parkingi, które są porobione wokół.

Wiceprzewodniczący poinformował, że mieszkańcy Rynku informowali, że jest problem z dowozem zaopatrzenia do sklepików znajdujących się na rynku. Zdarza się, że dostawcy muszą parkować częściowo na chodniku, ponieważ nie mają innej możliwości. *Żeby była sytuacja jasna, to nie był temat zaniedbany, on jest po prostu trudny. Myślmy już nad tym jak to rozwiązać bardzo długo.*

Radny Janusz Szóstek poinformował, że temat jest podejmowany już drugą kadencję. Wspomniał, że w Pleszewie jest automat parkingowy na 15 minut i ludzie dzięki temu są zdyscyplinowani.

Sekretarz zgodził się z tym, że temat jest rzeczywiście podejmowany od dwóch kadencji, jednak jest on bardzo złożony, ponieważ teren z miejscami parkingowymi należy do Powiatu. W pierwszej kolejności trzeba będzie się porozumieć z Powiatem, aby ten temat rozwiązać, trzeba się zastanowić czy Gmina przejmie teren Rynku, czy będzie to mogła być umowa użyczenia terenu. Bez poczynienia tych kroków nie będą możliwe żadne działania. W poprzednim roku dowiadywaliśmy się w Pleszewie jak to u nich wyglądało. Najpierw mieli oni osobę, która się tym zajmowała, jednak dochodziło do różnych sytuacji i z tego rozwiązania zrezygnowano, następnie sprzedawano w kioskach i sklepach bileciki, jednak również się to nie sprawdziło i w ostateczności zdecydowano się na postawienie parkometru z minimalną opłatą za 15 minutowy postój. W przypadku Żerkowa z analizy wynika, że w mieście jest trochę mało miejsc parkingowych i jest to związane z decyzją rady, czy przeznaczyć pieniądze na zakup parkometru czy nie, ponieważ trzeba się z tym liczyć, że początkowo będzie to inwestycja, która jak wynika z analiz raczej się nie zbilansuje, jednak chyba będzie trzeba zastosować takie rozwiązanie, bo w inny sposób problem nie zostanie rozwiązany.

Radny Janusz Szóstek – *trzeba wydać, żeby zarobić.*

Radny Bogdan Bożejewicz zasugerował, aby problem parkowania przekazać Powiatowi, skoro teren należy do nich.

Sekretarz - nie można zastosować takiego rozwiązania.

Burmistrz powiedział, że trzeba wziąć pod uwagę, że rynek w Pleszewie jest większy i dostawcy mają większe pole manewru, natomiast w Żerkowie miejsc parkingowych jest mniej i może dojść do sytuacji, że będą oni mieli pretensje, że muszą uiszczać opłatę za postój w czasie rozładowywania towaru. Najlepsze rozwiązanie byłoby gdyby dało się wprowadzić rozwiązanie takie jak jest przy Kauflandzie, że np. staje się 15 minut bez opłaty i dopiero przy

wyjeździe jeśli czas zostanie przekroczony to opłata jest uiszczana. Jednak nie ma takiej możliwości na całym Rynku.

Radna Ewa Marek-Skiba zwróciła uwagę, że 60% zaparkowanych samochodów należą do osób, które rano przyjeżdżają i jadą do pracy.

Radny Andrzej Stachowiak – *Panie Burmistrzu to co Pan mówi, że dostawca nie będzie płacił, to tym Pan dyscypliny nie wprowadzi, a jeżeli dostawca choćby miał zapłacić złotówkę za pół godziny, to gwarancję daję, że on zapłaci złotówkę, bo będzie wiedział, że fajnie, wygodnie rozładuje i nie będzie żałował tej złotówki.* Dodał, że jeżeli ktoś będzie miał problem żeby zapłacić za postój to powinien zaparkować w innym miejscu, a jeśli zostanie wprowadzone niepłatne pół godziny to z pewnością nikogo to nie zdyscyplinuje. Powinna zostać wprowadzona opłata dla wszystkich.

Sekretarz odnośnie wypowiedzi radnej E. Marek-Skiby powiedział, że z przeprowadzonych badań wynika, że nie ma aż tak dużo samochodów na rynku osób dojeżdżających do pracy. Więcej jest pojazdów osób, które pracują na rynku oraz samych mieszkańców,

Pan Grzegorz Stróżyk zaproponował, aby dostawcy posiadali oznaczenie, że są dostawcami i to w zupełności powinno rozwiązać tą kwestię. Z pewnością to pomoże w zaprowadzeniu jakiegoś porządku

Przewodnicząca – *obiecuję, że na pewno będziemy się za tym zastanawiać i coś trzeba będzie podjąć żeby było lepiej.* Podziękowała panu Grzegorzowi Stróżykowi za udział w posiedzeniu i cenne uwagi.

Przewodnicząca zarządziła przerwę.

Ad. 2 Omówienie projektów uchwał na XXX sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

1) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Żerków i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, po czym przypomniała, że uchwała była ujęta w programie poprzedniej sesji jednak nie została przegłosowana ze względu na wątpliwości radnych.

Sekretarz poinformował, że podjęcie uchwały jest narzucone ustawą.

Radny Janusz Szóstek podziękował osobie, która przygotowała zestawienie z innych gmin. Dodał, że na obecną chwilę już temat nie podlega dyskusji, ponieważ są wszystkie informacje z dość dużego zasięgu zebrane. W tej kwestii nie odbiegamy z niczym od innych Gmin.(zestawienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodnicząca przypomniała, że w Gminie Żerków stawka za śmieci segregowane wynosi 7 zł, natomiast za niesegregowane 15 zł.

Radna Maria Sołtysiak zwróciła się z zapytaniem: czy jest jakaś różnica przy odbiorze odpadów jeśli jest zawożony popiół oddzielnie a popiół zmieszany z innymi odpadami w pojemniku?

Sekretarz wyjaśnił, że nie ma w ZGO żadnej różnicy. Różnica jest tylko w rejonie konińskim, gdzie znajduje się spalarnia i dlatego tam mieszkańcy posiadają osobne pojemniki. Popiół jest tam tańszy przy odbiorze, ale jest wyższa cena przy odbiorze odpadów zmieszanych niż w ZGO.

Radna Maria Sołtysiak – czyli nie ma sensu zakupu osobnego kosza do popiołu?

Przewodnicząca stwierdziła, że rzeczywiście nie ma takiego sensu.

Wiceprzewodniczący – jaki procent mieszkańców nie segreguje odpadów?

Sekretarz poinformował, że dane codziennie się zmieniają, jednak z bieżących danych wynika, że w obecnym roku odpadów nie segreguje 237 osób, natomiast 8912 osób segreguje. Radna Wioletta Rogozińska-Świątek – czy są gospodarstwa, które w ogóle nie posiadają pojemnika?

Sekretarz poinformował, że wszyscy mieszkańcy są zobowiązani do posiadania pojemnika.

Wioletta Rogozińska-Świątek poinformowała, że informacji, które posiada wynika, że w miejscowości Kamień jest kilka rodzin, które nie posiadają pojemnika. Dodała, że ciekawi ją fakt jak oni są rozliczani.

Radny Janusz Szóstek – ale u was są spółdzielcze?

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek powiedziała, że chodzi o indywidualne gospodarstwa.

Sekretarz powiedział, że tego typu informacje można zgłaszać do Gminy i zostaną one zweryfikowane.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek poinformowała, że jadąca śmieciarka widzi, że kosze nie są wystawione.

Burmistrz podkreślił, że mogą być przypadki, że ktoś był na wczasach i śmieci nie zostały wyprodukowane.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że niektórzy nawet po pół roku nie wystawiają pojemników.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – co z folią po kiszonce oraz co z siatką po belowaniu słomy?

Sekretarz – wymienione przez radnego Z. Paluszkiewicza odpady nie są odpadami komunalnymi i nie zostały ujęte w uchwale. Tego typu odpady zawsze odbierała prywatna firma.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz zwrócił uwagę, że w gospodarstwie jest bardzo dużo tego typu odpadów.

Pan Janusz Szóstek poinformował, że firma przez jakiś czas nie odbierała rzeczywiście folii, ale na obecną chwilę sytuacja się zmieniła i firma odbiera tego typu odpady.

Sekretarz poinformował, że jeśli ktoś będzie miał tego typu śmieci na wsi, to ich po prostu nie wystawi, bo jest oczywiste, że odpadów BIO na wioskach będzie mniej.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

2) „Rocznego Programu Współpracy Gminy Żerków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018”

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Ewa Marek-Skiba – czy w komisji konkursowej mógłby się znaleźć Przewodniczący komisji planowania i finansów?

Sekretarz wyjaśnił, że członkowie komisji powoływani są zarządzeniem Burmistrza .

Burmistrz poinformował, że nie widzi żadnych przeciwwskazań.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego projektu uchwały.

3) wprowadzenia zmiany do uchwały nr X/65/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 1 grudnia 2015 roku w sprawie określenia wzoru formularzy podatkowych,

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca poinformowała, że do wzoru formularza podatkowego została wprowadzona mała korekta.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

4) określenia stawek podatku od nieruchomości

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Skarbnik poinformowała, że ustawodawca proponuje, aby stawki wzrosły o 1,9% w stosunku do roku poprzedniego. Wpływy do budżetu przy proponowanych stawkach zwiększą się o około 25 tys. zł. Dodała, że przy zastosowaniu obniżonych stawek proponowanych przez ustawodawcę budżet gminy straci 585 tys. zł

Radny Janusz Szóstek – a co na tym zyskamy jeśli podatek zostanie podniesiony?

Skarbnik poinformowała, że za dodatkowe wpływy po podwyżce będzie można zrobić np. kilka metrów chodnika.

5) wprowadzenia i określenia opłaty targowej

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Zaproponowana opłata targowa wynosi 13 zł.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił się z zapytaniem czy osoby zajmujące się handlem obwoźnym zobowiązani są do uiszczenia opłaty?

Skarbnik poinformowała, że nie płacą oni opłaty targowej, dodała, że w skali roku wpływy do budżetu gminy z opłaty targowej wynoszą około 4 tys. zł.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Skarbnik poinformowała, że stawki górne zawsze były obniżane przez radę. Obecnie do obowiązujących stawek doliczono 1,9 %. Przy obecnych stawkach wpływy do budżetu gminy są pomniejszone. Przy zastosowaniu stawek ustawowych budżet Gminy starci wpływy w wysokości 150 tys. zł, ponieważ stawki są znacznie obniżone. Przy zastosowaniu górnych stawek proponowanych przez ustawodawcę do budżetu gminy wpłynęło by dodatkowo 413.664,00 zł, przy zastosowaniu wskaźnika, którym posłużył się pan Burmistrz będzie to kwota wpływu do budżetu w wysokości 247 tys. zł. Dodała, że z podatku zwolnione są pojazdy należące do gminy wykorzystywane do prac świadczonych na rzecz gminy.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił uwagę, że trzeba się zastanowić czy rzeczywiście dobrym rozwiązaniem będzie podniesienie podatków dla przedsiębiorców.

Skarbnik zwróciła się z zapytaniem czy radny S. Nowaczyk opowiada się za niepodnoszeniem podatku?

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że nie wie co 1,9 % uwzględnia, czy jest to inflacja czy coś innego.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił uwagę, że jeszcze jest podatek rolny.

Skarbnik poinformowała, że stawka ustawowa przy podatku rolnym różni się stawki w Gminie Żerków o 0,13 zł czyli do uchwalonej stawce daje to do budżetu wpływy w wysokości 684 zł.

Radny Bogdan Bożejewicz – jak była cena skupu z żyta?

Skarbnik poinformowała, że cena skupu żyta wynosi 131,23 zł/ha, natomiast za kwintal 52,49 zł.

Radny Wojciech Raś – czy w bieżącym roku były jakieś zwolnienia z podatku?

Skarbnik poinformowała, że w poprzednim półroczu nie było żadnych zwolnień.

Radni nie wnieśli uwag, projekt uchwały został zaakceptowany.

7) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2017 rok.

Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Gminy o przedstawienie wprowadzanych zmian do uchwały budżetowej na 2017 rok.

Skarbnik poinformowała, że dochodzi do następujących zmian po stronie dochodów:

- Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 23.10.2017 r. zwiększył plan dotacji celowych w dziale 854 o kwotę 73.812,- zł na pomoc materialną o charakterze socjalnym,
- Wojewoda Wielkopolski pismem zwiększył plan dotacji celowej w dziale 855 o kwotę 280,- zł z przeznaczeniem na "Kartę Dużej Rodziny",
- Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu zwiększył dofinansowanie w 2017 roku kosztów działania Zakładu Aktywności Zawodowej o kwotę 46.000,-zł,

Skarbnik poinformowała, że po stronie wydatków dokonuje się przesunięć w planie budżetu w następujących działach:

- w dziale 010 zmniejsza się plan o 31.000,-zł z przeniesieniem do działu 900 rozdział 90005,
- w dziale 757 zmniejsza się plan o kwotę 105.617,84 zł z przeznaczeniem na inne wydatki,
- w dziale 801 zwiększa się plan o kwotę 27.144,84 zł na dotacje dla Szkoły Podstawowej w Lubini Małej i Ludwinowie,
- w dziale 851 przesuwa się kwotę 1.000,-zł z usług na wypłatę ryczałtu,
- w dziale 900 rozdział 90003 zwiększa się plan o 15.000,-zł na oczyszczanie miasta, rozdział 90004 zwiększa się plan o 21.000,-zł na "likwidację powalonych i uszkodzonych drzew przez nawałnicę w dniu 11.08.2017 r. na terenie Parku Miejskiego, wraz z odtworzeniem naturalnego drzewostanu", w rozdziale 90005 zabezpiecza się środki w kwocie 47.000,-zł na usługę dotyczącą „unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest powstały w wyniku zniszczenia pokryć dachowych budynków przez nawałnicę w dniu 11.08.2017r.”,
- w dziale 921 - zwiększa się plan o 8.000,-zł na remonty dachów na obiektach sal wiejskich: Lgów, Brzostków, Lubinia Mała oraz na usługi stolarskie.

Skarbnik nadmieniła, że na najbliższą sesję zostaną przygotowane przesunięcia w dziale 853, ponieważ było tam zabezpieczone 115 tys. zł na wymianę niecki brodzika. Środki zostaną przesunięte do działu 921 rozdział 92109 na dotację celową dla MCT na wykonanie niecki brodzika.. zostanie zawarta umowa, z której będzie wynikać, że MCT będzie się musiało rozliczyć z dotacji celowej do końca roku

Radny Janusz Szóstek zwrócił się z zapytaniem ile jest eternitu, że taka duża kwota została na to przeznaczona?

Burmistrz poinformował, na sprawy związane z unieszkodliwianiem odpadów zawierających azbest środki zabezpieczał zawsze Powiat. Następnie dodał, że po huraganie wystąpił do Wojewódzkiego funduszu, aby pozyskać środki na podjęcie działań. Eternit częściowo został zniszczony podczas huraganu. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska podjął decyzję, że środki będą przekazane w dwóch transzach.

Radny Janusz Szóstek – czy rzeczywiście jest tak dużo odpadów zawierających azbest?

Burmistrz – niestety jest tego bardzo dużo.

Radny Janusz Szóstek poinformował, że w Koninie tona odbieranego eternitu kosztuje około 500 zł.

Burmistrz nadmienił, że została wyłoniona specjalistyczne firma, która może zebrać eternit z terenu Gminy.

Radny Janusz Szóstek zwrócił się z zapytaniem czy środki są przeznaczone również na zdjęcie eternitu czy tylko na utylizację?

Burmistrz poinformował, że tylko na utylizację, ponieważ eternit pospadał w trakcie wichury. Skarbnik dodała, że chodzi tylko o po huraganowe odpady zawierające azbest. Burmistrz poinformował, że program likwidacji azbestu w Gminie Żerków został przyjęty i obowiązuje do 2032 roku.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca przeszła do omawiania spraw bieżących.

Ad. 3 Sprawy bieżące

Radny Andrzej Stachowiak odnośnie MCT powiedział, że szkoła czy stowarzyszenia korzystają z Kręgielni czy salki nieodpłatnie i związane z tym koszty pokrywane są z budżetu ośrodka. Nadmienił, że według niego każdy korzystający czy jest to stowarzyszenie czy szkoła powinno z własnego budżetu pokrywać koszty związane z wynajmem Sali czy kręgielni, ponieważ wśród społeczeństwa krąży niepotrzebnie opinia, że gmina wciąż dopłaca do MCT. Dodał, że nie są to duże kwoty, ale należy nad tym się zastanowić, ponieważ w tej sytuacji wynika, że Gmina dokłada za coś z czego korzystała szkoła czy do instytucji samorządowych. Należy wziąć pod uwagę, że może bezpłatnym udostępnianiom innym instytucjom pomieszczeń czy kręgielni rzeczywiście ośrodek się zapada. Stwierdził, że trzeba wziąć pod uwagę, że nie wszystkiemu winny jest ośrodek.

Wiceprzewodniczący stwierdził również, że każda instytucja powinna płacić za siebie.

Radny Andrzej Stachowiak podkreślił, że każda instytucja powinna płacić za siebie w MCT, ponieważ cała opinia publiczna twierdzi, że ośrodek generuje długi, jednak należy wziąć pod uwagę, że nie do końca tak jest.

Radna Maria Sołtysiak poinformowała, że dzieci ze szkoły mają kółka zainteresowań i chodzą na kręgle i należałoby się dowiedzieć czy szkoła za to płaci czy nie, ponieważ od dzieci nie pobiera się żadnych opłat.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że jeśli szkoła nie płaci to wszystkie koszty idą na konto ośrodka.

Radny Andrzej Stachowiak stwierdził, że radni powinni czytając dokumentację powinni wiedzieć, że stowarzyszenia i inne instytucje nie uiszczają w MCT kosztów związanych z użytkowaniem kręgielni bądź salek. Taka informacja powinna również trafić do opinii publicznej, aby było niepotrzebnych niedomówień.

Wiceprzewodniczący powiedział, że rzeczywiście należy na ten problem spojrzeć szerzej. Dodał, że z informacji, jakie uzyskał od Sekretarza wynika, że emeryci nie posiadają własnego funduszu. I nie mają z czego zapłacić np. za wynajem Sali w związku z tym Rada również powinna mieć do tego zdrowe podejście, ponieważ oni również muszą mieć miejsce, gdzie mogą się spotkać.

Radny Andrzej Stachowiak powiedział, że zgadza się z Wiceprzewodniczącym, że emeryci nie mają własnego budżetu i muszą mieć udostępnioną salę, jednak organizacje, które mają swój budżet powinni płacić za siebie.

Burmistrz powiedział, że rozumie radnego A. Stachowiaka. Stwierdził, że rzeczywiście może to jest zbyt słabo powiedziane i pokazane, że taka jest rola Gminy, aby pomagać mieszkańcom. Dodał, że w Gminie są również świetlice wiejskie, gdzie dzieje się bardzo dużo, dzięki sprawnie działającym Fundacjom, które pozyskują środki z różnych źródeł. Nadmienił, że jeżeli salki w MCT czy sale wiejskie wynajmowane są na profesjonalne szkolenia to odpłatność jest pobierana.

Przewodnicząca stwierdziła, że należy powiedzieć i pokazać, że nie tylko MCT generuje koszty.

Burmistrz stwierdził, że informacja na ten temat powinna być szersza w sprawozdaniu.

Radny Andrzej Stachowiak stwierdził, że nie robi to różnicy czy Gmina dołoży do emerytów, czy do szkoły jednak to musi być czytelne dla ogółu społeczeństwa. Nadmienił, że KR dostrzegła błąd, że środki są nierozliczone w odpowiedni sposób, to również można zauważyć

problem w poruszonym temacie. Jeśli opinia publiczna nie zostanie o tym poinformowana, to nadal wszyscy będą odbierać to w ten sposób, że długi generuje tylko MCT.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił uwagę, że niektóre miejscowości nie mają sal. Nadmienił, że bardzo go zdziwiło pismo od dyrektora, który wnioskuje o dofinansowanie do basenów ze względu na złe warunki atmosferyczne. Dodał, że nie przypomina sobie, aby poprzedni dyrektor składał tego typu pisma.

Burmistrz nadmienił, że wcześniej było przekazywane dużo więcej środków i starczało, obcinano również etaty i działalność kulturalna była na szerszym poziomie i jakoś ośrodek sobie radził.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że miesiąc wcześniej radni otrzymali od dyrektora MCT informację, że sytuacja jest dobra.

Burmistrz stwierdził, że sytuacja nie jest zła, ponieważ MCT nie posiada debetu. Następnie zwrócił się do radnych z prośbą o wnikliwe i życzliwe przeanalizowanie materiałów.

Radna Maria Sołtysiak stwierdziła, że jakoś trzeba rozwiązać temat.

Skarbnik zgodziła się z radnym A. Stachowiakiem, że każdy powinien za siebie płacić, następnie powiedziała, że uwaga radnego B. Bożejewicza była również słuszna, że w Żerkowie nie ma sali w związku z tym sala w MCT powinna być użyczana za darmo dla mieszkańców. Jednak trudno jest rozwiązać problem, ponieważ aby wszystko było prawidłowo to każdy powinien za siebie płacić.

Radna Ewa-Marek Skiba – czy ze środków pozyskanych na dany projekt organizacji pozarządowej można opłacać wynajem sali?

Sekretarz – wszystko zależy od danego projektu.

Radny Wojciech Raś powiedział, że dyrektor również powinien przedstawić informację na temat dochodów z koncertów. Dodał, że powinny zostać określone jasne kryteria dotyczące wynajmu orkiestry przez inne miejscowości.

Wiceprzewodniczący powiedział, że zgadza się częściowo z radnym W. Rasiem, następnie zwrócił się z zapytaniem kiedy ostatni raz KR była w MCT?

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że obecna KR w bieżącej kadencji nie była w MCT.

Wiceprzewodniczący – *Rada Miejska ma instrument, który nazywa się Komisja Rewizyjna. Komisja Rewizyjna przerzuca papierki i czepia się jednego słowa, natomiast podstawowa sprawa nie jest przez Was rozwiązywana i to co mówił Wojciech powinno być dawno zrobione. Uwagi powinniście wnieść jako Komisja Rewizyjna, jako element nasz statutowy Rady.*

Radna Ewa Marek-Skiba – *nie zgodzę się z tym bo dwa razy byliśmy wspólnie.*

Radny Sebastian Nowaczyk – *nie zgodzę się z tym, bo ja nie jestem od tego, od tego jest Urząd i od tego jest dyrektor.*

Wiceprzewodniczący – *ale my jako radni się domagamy.*

Radny Sebastian Nowaczyk – *a ja się domagam oddania do Urzędu Miasta i Gminy 340 tys. zł. Dlaczego się domagam? Wie Pan dlaczego? Dlatego, że tam jest burdel, jeden wielki burdel.*

Wiceprzewodniczący – *Pan był w MCT? Bo słyszałem, że Pan nie był przez całą kadencję.*

Radny Sebastian Nowaczyk – *mi wystarczy jak dyrektor przyniesie dokumenty, bo co ja tam potrzebuje widzieć? Dyrektor przyniósł faktury, przyniósł rozliczenia, przyniósł inne rzeczy. Tu są dokumenty.*

Radna Ewa Marek-Skiba – *nie rozumiem uwagi kolegi, ponieważ mamy posiedzenia komisji owszem, kiedy zapraszamy kierowników jednostek organizacyjnych, ale mamy również takie posiedzenia, gdzie my... A co mi to daje, że idziemy tam, a Pan dyrektor mówi, tu została wymalowana sala, tu to tu tamto. My widzimy, jak to wszystko wygląda, ale dla nas ważne jest jeśli się spotykamy na tej komisji, to przepraszam bardzo my wspomagamy też prace pana Burmistrza i jesteśmy takim organem jakby doradczym. (...) Uważam, że na komisji*

dokumenty analizujemy i swoje zadania wypełniamy. Jeżeli jest źle to trzeba było komisję powołać.

Wiceprzewodniczący – a Pani może przejawiać inicjatywę, jako przewodnicząca komisji?

Radny Sebastian Nowaczyk – chodzi o to, że tam jest po prostu bałagan. To co Pan Stachowiak mówi to jest słuszna racja. Ale tam chodzi o to, że nie wiadomo, po tych całych dokumentach, które my mamy do wglądu za rok 2016 to ja nic nie wiem. Bo tak jest bałagan, nie wiadomo czy to jest na kulturę czy na działalność gospodarczą czy na co. Z tego nic nie wynika. Właśnie o to chodzi. Dlatego ja wnioskowałem o to żeby oni oddali te pieniądze, bo z tego nic nie wynika. To jest właśnie gospodarność. To jest właśnie gospodarność i jak oni oddadzą to mam nadzieję, że się nauczą, że te pieniądze trzeba rozliczyć i porządnie rozliczyć.

Radna Ewa Marek-Skiba – to jest majątek publiczny.

Przewodnicząca powiedziała, że na początku posiedzenia stwierdzono, że rzeczywiście były błędy. W bieżącym roku widać, że sytuacja się poprawiła.

Radny Sebastian Nowaczyk podkreślił, że nadal są błędy w dokumentach, ponieważ MCT rozlicza się z zakupów inwestycyjnych, które w rzeczywistości są modernizacją. Podkreślił, że bałagan jest taki jak był wcześniej.

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że KR nie jest od kontrolowania dyrektora, ponieważ to Burmistrz jest jego pracodawcą i to on powinien go kontrolować. Odnośnie wypowiedzi pani Skarbnik dotyczącej przychylności Burmistrza w kwestii przekazania środków dla MCT powiedział, że rzeczywiście nie ma on innej opcji skoro zwolnił poprzedniego, a zatrudnił tego, to teraz musi iść w zaparte. Nie ma opcji żeby się przyznał do błędu.

Radny Andrzej Stachowiak powiedział, że w poprzedniej kadencji był członkiem KR i dwa razy był na kontroli w MCT i rzeczywiście obecni członkowie KR mają rację, że z dokumentów nic wynika. Podkreślił, że według niego w MCT jest nieodpowiedni księgowy, który nie umie bądź robi to złośliwie i nieodpowiednio rozlicza środki. Odnośnie orkiestry podkreślił, że powinna być ustalona stawka za kilometr z przewoźnikiem, który dowozi orkiestrę do innych miejscowości oraz stawka za godzinę występu orkiestry. Za zarobione pieniądze mażoretki powinny zorganizować sobie np. wycieczkę. Następnie powiedział, że niedawno mieszkańcy Gminy Żerków poprosili go o załatwienie flagi Miasta i Gminy Żerków i dzięki temu dowiedział się, że Żerków nie posiada swojej flagi. Wniósł, aby na następne posiedzenie został przygotowany wzór flagi, ponieważ jest herb to powinna również być flaga.

Burmistrz poinformował, że jest to w trakcie opracowania, jednak wszystkie herby muszą zostać zatwierdzone przez Komisję Heraldyczną przy Radzie Ministrów w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dodał, że okazało się, że po analizie herbu przez specjalistów jest dużo uwag.

Wiceprzewodniczący poinformował, że w niektórych miejscach na Rynku tworzą się nieformalne grupki osób spożywających alkohol. Mieszkańcy skarżą się na ten problem. Dodał, że jeśli osobom z tego typu grup zwróci się uwagę, to potrafią odpowiedzieć, że jeszcze nie skończyli. Zwrócił się z prośbą, aby Policja zainteresowała się tym tematem w większym stopniu, ponieważ wcześniej była informacja podczas spotkania, że zajmą się problemem, jednak nie ma żadnego większego efektu. Nadmienił, że może jest taki czas, że należałoby się zastanowić nad powrotem posterunku Policji do Żerkowa. Podkreślił, że to co obecnie się dzieje jest dużym problemem.

Przewodnicząca zgodziła się z wypowiedzią Wiceprzewodniczącego.

Burmistrz poinformował, że zostanie wystosowane formalne pismo, aby Policja w jakiś sposób zdyscyplinowała mieszkańców.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że zgadza się z Wiceprzewodniczącym, ponieważ był świadkiem, jak zachowują się mieszkańcy pod wpływem alkoholu przebywający na ławkach

w parku na Rynku w Żerkowie. Nadmienił, że potrafią załatwiać swoje potrzeby fizjologiczne w krzakach.

Burmistrz poinformował, że podejmuje się decyzję o obniżeniu cen wywoławczych nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w Dobieszczyźnie, we Lgowie i w Kretkowie.

Burmistrz poinformował, że w najbliższych dniach geodeci będą odwiedzali posesje mieszkańców, których działki będą przylegały do ścieżki rowerowej.

Następnie poinformował, że Starostwo zwróciło się z zapytaniem, czy nie znalazłoby się pomieszczenie dla Oddziału Zamiejscowego Pogotowia Ratunkowego? Nadmienił, że wszystko zależy czy Wojewoda da na ten cel środki, jednak temat należy poddać pod rozważania.

Burmistrz przypomniał o obchodach Święta Niepodległości dnia 11 listopada o godzinie 10:30 Msza następnie o godzinie 12:00 złożenie wiązanek pod pomnikiem na Rynku w Żerkowie, a następnie spotkanie u Bractwa Kurkowego na strzelnicy.

Przewodnicząca zaprosiła na „Kabareton Pod Łysą Górą” organizowany przez „Fundację Zerknij Tu” w dniu 18 listopada o godzinie 19:00 w Ali Gimnazjum w Żerkowie.

Następnie Przewodnicząca poinformowała, że planuje się wyjazd na sesję wyjazdową do zaprzyjaźnionej Gminy Kąty Wrocławskie odbędzie się 8 i 9 grudnia.

Przewodnicząca przypomniała o planowanej na dzień 17 listopada 2017 sesji o godzinie 13.30.

Ad. 4 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 16.55 zamknęła wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:

PRZEWODNICZYŁA:

Elżbieta Kupś

/-/ Barbara Urbańska