

**PROTOKÓŁ**  
**ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa**  
**z dnia 28 i 29 grudnia 2017 roku**

W trakcie XXXII sesji Rady Miejskiej Żerkowa Przewodniczący Wojciech Raś otworzył wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa w celu wypracowania opinii Komisji Rewizyjnej i opinii komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa oraz ponownego przeanalizowania wniosków złożonych przez Komisję Rewizyjną w celu wprowadzenia ich do uchwały budżetowej na 2018 rok. Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie w dniu 28 grudnia 2017 godzinach od 15<sup>30</sup> – 16<sup>30</sup> oraz w dniu 29 grudnia w godzinach od 13:00 do 14:10.

Obecni członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności. Ponadto uczestnikami posiedzenia byli:

- Pan Jacek Jędraszczyk - burmistrz Miasta i Gminy Żerków
- Pan Michał Surma - sekretarz Gminy Żerków
- Pani Bronisława Rogacka - skarbnik Gminy Żerków
- Pani Teresa Szablewska - pracownik biura Rady Miejskiej
- Pani Elżbieta Kupś - pracownik Urzędu MiG Żerków
- Media - przedstawiciel: „Gazety Jarocińskiej”
- Pan Mariusz Łyskawiński - redaktor naczelny ŻerkówInfo

**Temat posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie oraz przeanalizowanie wniosków Komisji Rewizyjnej do uchwały budżetowej na 2018 rok oraz wypracowanie opinii komisji stałych o projekcie budżetu na 2018 rok.
3. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1 Otwarcie posiedzenia**

Przewodniczący Pan Wojciech Raś wstrzymał obrady XXXII sesji Rady Miejskiej Żerkowa i otworzył wspólne posiedzenie komisji stałych, ponieważ uznał, że wnioski Komisji Rewizyjnej należy ponownie omówić i wprowadzić do uchwały budżetowej na 2018 rok.

**Ad. 2 Omówienie oraz przeanalizowanie wniosków Komisji Rewizyjnej do uchwały budżetowej na 2018 rok oraz wypracowanie opinii komisji stałych o projekcie budżetu na 2018 rok.**

Radny Sebastian Nowaczyk poinformował, że posiedzenie komisji odbyło się 21 grudnia 2017 roku i zostało zamknięte bezprawnie. Radni do obecnej chwili mieli wystarczająco dużo czasu, aby zapoznać się z wnioskami KR. *Chciałbym poddać w całości wniosek Komisji Rewizyjnej pod głosowanie na wspólnym posiedzeniu komisji, jeśli chodzi o zmiany budżetowe. Dziękuję.*

Burmistrz – *wniosek jest i wniosek powoduje bardzo dużo operacji rachunkowych, które należy wprowadzić żeby budżet się spinał i zapinał tak jak to powinno być żeby nam tego nie odrzucili. Jest tutaj propozycja może dalej idąca, że wszystkie Wasze życzenia, które są napisane będą zrealizowane kosztem punktu 10 w wydatkach majątkowych – Partnerstwo dla energetyki odnawialnej i proponujemy z tego 1.172.000,00 zł zdjąć 520 tys. zł na samochód.*

Skarbnik powiedziała, że w projekcie budżetu na 2018 rok ujęto już na samochód 410 tys. oraz zostanie zdjęte 510 tys. z punktu 10 czyli razem na samochód będzie 920 tys. zł

Przewodniczący – *padł konkretny wniosek, który poddam pod głosowanie, mamy konkretną propozycję w projekcie uchwały budżetowej na rok przyszły przedstawioną przez grupę radnych i teraz pytanie do Pani Skarbnik, jak długo potrwa nanoszenie tych zmian na ostateczny kształt uchwały budżetowej, bo powtarzam po raz kolejny: uchwałę budżetową chcemy przyjąć i wypracować konkretne opinie, których do tej pory nie wypracowaliśmy.*

Skarbnik – *czy rezygnując z tego jednego zadania możemy...*

Przewodniczący – *Pani Skarbnik ja się pytam o coś innego i proszę mi nie odpowiadać pytaniem na pytanie. Konkretnie!*

Skarbnik – *czy mają być umniejszone wydatki bieżące? Pytam, bo ja mogę tak przygotować jak padła propozycja Pana Burmistrza, gdzie będzie sprawnie i te zmiany nastąpią, ponieważ twierdzimy, że najprawdopodobniej to zadanie nie będzie tak realizowane jak jest zapisane. Na jednej z komisji Pan Burmistrz nadmienił i w ten czas nie zmienią się wydatki bieżące, tylko zmienią się ogólnie wydatki inwestycyjne, ponieważ z wydatków inwestycyjnych przesuniemy na wydatek inwestycyjny, w części Pan Burmistrz proponuje przesunąć na drogownictwo, nie byłoby 500, a 800 tys., a zostałyby tylko kwota 342.028,00 zł. Czy to zadawala Państwa czy mamy ściągać z wydatków bieżących?, czy mamy po kolei ściągać z paragrafów i działów i rozdziałów z wydatków bieżących?*

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że zmiany mają zostać wprowadzone zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik – *stawiam taką tezę, że Państwu Radnym z Komisji Rewizyjnej nie zależy na tym czy popłynie woda z kranu czy polecą kanalizacja obojętnie gdziekolwiek, a tutaj się tylko rozgrywa polityka pomiędzy radnymi żeby sprawić większość w radzie i kupuje się nowy samochód łącznie z radnym. Ja nie jestem w stanie tego dzisiaj przygotować, ponieważ pracownicy poszli już do domu.*

Radny Grzegorz Andraszak – *Panie Przewodniczący, ja jestem bardzo zaniepokojony, ponieważ tu się wkradają jakieś kosmiczne pomysły, ponieważ jeśli my chcemy z funduszu dotyczącego awarii zabierać pieniądze, to ja jestem autentycznie przerażony. W jakim Wy kierunku zmierzacie? Jeżeli chcecie zabrać takie duże pieniądze, jeżeli taki manewr by ktoś wykonał w zeszłym roku to od półroczka bylibyśmy bez pieniędzy. Dodał, że zastanawianie się nad tym czy awarii jest dosyć czy powinno ich być mniej nie ma najmniejszego sensu. Podkreślił, że zgadza się z Panem Burmistrzem, że sieć jest niestety coraz starsza i awarii jest niestety coraz więcej. Powiedział, że kilka dni wcześniej wszyscy mogli zauważyć, do jakiej awarii doszło na rynku, gdzie uwalniał się gaz. Strażacy bardzo szybko zareagowali i bardzo szybko podjęli działania, ponieważ istniało zagrożenie eksplozji dwóch budynków. Podkreślił, że należy sobie wyobrazić, że dochodzi do takiej sytuacji, a my nie mamy środków żeby pokryć kosztów związanych z awarią. Nadmienił, że jest zaniepokojony, że Pani Ewa Marek-Skiba jako szefowa KR podpisuje się pod tego typu wnioskiem. Poprosił, aby radna E. Marek-Skiba zastanowiła się nad tym.*

Radna Ewa Marek-Skiba – *ja już raz Panu mówiłam i tłumaczyłam.*

Radny Grzegorz Andraszak – *tak, tylko ja proszę o logikę tej wypowiedzi, bo ja kompletnie tutaj tego nie rozumiem.*

Radna Ewa Marek-Skiba wyjaśniła, że jeżeli chodzi o pkt 10 – Partnerstwo dla energetyki odnawialnej było zaplanowane ponad milion zł, jednak, jeżeli zgodnie z propozycją Pani Skarbnik zostanie ściągnięte 510 tys., to czy to jest jakiś procent i czy kwota 368 zł to jest kwota, która będzie optymalną kwotą? Czy to jest jakiś projekt?

Burmistrz poinformował, że na jeden projekt już się nie zakwalifikujemy, jednak czekamy na następne projekty i kwota ponad 300 tys. została zabezpieczona, na chwilę, kiedy się pojawi jakiś projekt. Podkreślił, że 300 tys. zł starczy z pewnością na to, aby wziąć udział w projekcie związanym z energetyką odnawialną. *Jednak ostatecznie będzie to wiadomo za 1-1,5 miesiąca. Jeżeli się nie uda przystąpić do projektu to pieniądze zostaną wykorzystane na*

*inne zaplanowane zadania. Na razie myślę, że to, co Pani Skarbnik powiedziała to jest najłatwiejsze podejście do tematu.*

*Radny Janusz Szóstek – mam pytanie do punktu dotyczącego modernizacji placów zabaw, Sierszew, Bieździadów, Śmielów i dwie miejscowości zostały wykreślone, Komorze i Chwałów. Czym jest spowodowane to wykreślenie, akurat w Chwałowie jest przygotowywany plac, którego w ogóle nie ma we wiosce, w Komorzcu, akurat nie ma kolegi, ale mogę się zapytać, czym to jest spowodowane, że akurat trzeba wykreślić te place?*

*Radny Sebastian Nowaczyk – ze względu na to, że tam również padło pytanie ile te poszczególne place będą kosztowały, to tak samo jak jest budżet 500 tys. na poszczególne drogi, chodniki i inne rzeczy i ten budżet jest wystarczający. Pan Burmistrz zakłada, że jeszcze gdzieś te pieniądze z tego naszego budżetu, co tutaj mamy z pewnością przesunie, więc to jest trochę nie fair w stosunku do radnych, którzy podejmują uchwałę budżetową i tak samo zadałem pytanie, na które Pan Burmistrz dzisiaj nie odpowiedział ile kosztuje jeden plac?, Ile?*

*Burmistrz powiedział, że na obecną chwilę nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.*

*Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że chciałby wiedzieć ile kosztuje jeden plac zabaw.*

*Radny Janusz Szóstek – powiedział, że radny zwiększa środki na swoją inwestycję dla siebie w Lubini Małej natomiast innym zabiera.*

*Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że nie zwiększa żadnych środków dla siebie.*

*Radny Janusz Szóstek stwierdził, że tak to wygląda, ponieważ we wniosku jest informacja o zwiększenie środków o 100 tys. zł na inwestycję w Lubini Małej, a wniosek został podpisany przez radnego S. Nowaczyka. Następnie zwrócił uwagę, że również we wniosku została ujęta ul. Krótka oraz ul. Wodna w Chrzanie i nakładka na wiadukcie w Chrzanie.*

*Radny Sebastian Nowaczyk podkreślił, że KR zakłada, że zaplanowane w budżecie 500 tys. zł na inwestycje drogowe nie wystarczy, w związku z tym inwestycje zostały ograniczone, ponieważ na więcej nie wystarczy środków.*

*Radny Janusz Szóstek podziękował za odpowiedź, po czym zapytał, czy KR posiada informacje ile będą kosztowały drogi w Chrzanie?*

*Radny Sebastian Nowaczyk poinformował, że nikt nie posiada tego typu informacji, ponieważ Pan Burmistrz tego nie przedstawił. Panie Januszu Pan był w tej ekipie, która zakładała ten budżet, to niech Pan sobie sam odpowie. Panie Januszu, dlaczego tak jest?, dlaczego jest założone 500 tys. zł?*

*Radny Janusz Szóstek – chodziło mi o to dlaczego to nie jest tam napisane, czy to jeszcze można wpisać?, czy już tego nie można wpisać?*

*Radny Sebastian Nowaczyk – Panie Burmistrzu proszę się do tego ustosunkować.*

*Burmistrz – nie było momentu, w którym ja mógłbym się ustosunkować, dochodzimy dopiero do tego i to jest ta rozszerzona autopoprawka, która pokazuje nam, co ile będzie kosztowało. To, co mówimy, ulica w Chrzanie powinna być zrobiona, mamy dokumentację, mamy kosztorys drogi i przed przetargiem wynosi 200 tys. zł i ulica Krótka wychodzi 128 metrów – 110 tys., nakładka na wiadukcie musi być i to w pierwszej kolejności, bo zamkną wiadukt. Mamy 500 tys. zł, z czego zostaje 150 tys. zł. Mamy zrobioną dokumentację na budowę chodnika w Lubini Małej, którego kosztorys jest na 100 tys. zł. Czyli mieścimy się w tym, co jest w 500 tys. zaplanowane. Rezygnujemy z Partnerstwa dla energetyki odnawialnej i ograniczamy partnerstwo do 300 tys., zostawiając tylko 300 tys. na energetykę odnawialną, a resztę dzielimy na dokładkę do samochodu i reszta zostaje nam na dokładkę na drogi. I starczy nam na wszystkie drogi, mamy jeszcze oczywiście kosztorys na budowę drogi na osiedlu w Żółkowie, bo dzisiaj go dostałem, bo ja też nie mam wszystkiej dokumentacji,. Wyszło 320 tys. zł, jest to droga 215 metrów, jednak tam musi być kanalizacja, musi być tak zrobiona jak Pan Bóg przykazał to jest około 320 tys. zł to są te rzeczy, które dzisiaj możemy powiedzieć. Potem zdarza się jeszcze to, że co roku są składane wnioski o środki pomocowe*

*na budowę dróg dojazdowych do pól, są tam również pieniądze, które są do wzięcia, jednak musi być tam napisane żeby się o te środki ubiegać to mówimy o drogach Laski, Pawłowice i potem jest jeszcze budowa chodnika przy MCT. To jest inwestycja, która była realizowana razem z Powiatem, Powiat nam dofinansował, uchwała została przyjęta na poprzedniej sesji. My dołożyliśmy do tego swoją robocizną i dzięki temu mamy skarpe przygotowaną, teraz pozostało tylko ją wyprofilować i rozpocząć budowę chodnika. (...) Mam sam wielkie wątpliwości czy Partnerstwo dla energetyki odnawialnej wejdzie, jak nie wejdzie to nie będziemy trzymać i blokować tych pieniędzy i od razu mówię, co z tymi pieniędzmi chce zrobić.*

Radny Sebastian Nowaczyk podkreślił, że planowane 200 tys. zł dotacji dla MCT nie może zostać przekazane w takiej formie.

Burmistrz powiedział, że na obecną chwilę żadna dotacja nie jest przekazywana dla MCT, temat dotacji zostanie przywołany dopiero w momencie, kiedy będą już dokumenty z audytu. Burmistrz powiedział, że obecnie jest mowa o przyjęciu budżetu na 2018 rok.

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że w budżecie jest mowa o kwocie 600 tys. zł dla MCT.

Burmistrz poinformował, że nie ma tam żadnego 600 tys. zł.

Skarbnik wyjaśniła, że w budżecie została ujęta kwota 384 tys. zł, a nie 600 tys. zł.

Radny Sebastian Nowaczyk – *a wydatki inwestycyjne dla jednostek budżetowych?*

Radna Ewa Marek-Skiba powiedziała, że zgodnie z sugestią radnego J. Szóstka, jeśli byłoby wiadomo, że koszt małego placu zabaw będzie wynosił około 20 tys. zł, to w punkcie 13 można by ująć wymienione przez radnego place. Dodała, że w Bieździadowie zostanie tylko wykonana modernizacja placu zabaw. Powiedziała, że plac w Komorzu jest już ogrodzony.

Burmistrz wspomniał, że na plac w Komorzu może uda się pozyskać środki z Lokalnej Grupy Działania. Dodał, że jest koncepcja, a kosztorys jest do wglądu. Podkreślił, że z reguły wielkość placu zabaw jest limitowana powierzchnią gruntu przeznaczoną pod niego, po czym dodał, że, wszystkie urządzenia na placu muszą posiadać atest.

Radny Janusz Szóstek - *czy ktokolwiek z radnych, z nas z tej strony był przeciwny budowie chodnika w Lubini Małej?*

Przewodniczący – *Panie Januszu to nie jest czas żeby sobie cokolwiek wypominać tylko żeby dyskutować nad kształtem przyszłorocznego budżetu.*

Radny Janusz Szóstek – *to po, co jest ta komisja?*

Przewodniczący – *właśnie po to, żeby dyskutować, a nie po to żeby coś sobie wypominać.*

Radny Sebastian Nowaczyk – *żeby wypracować jakiś ostateczny kształt.*

Radny Janusz Szóstek – *proszę?*

Przewodniczący – *żeby wypracować ostateczny kształt budżetu i go podjąć.*

Radny Janusz Szóstek – *żeby coś wypracować to trzeba dyskutować. Więc jak przykładowo robimy trzy drogi w Chrzanie to robimy trzy drogi w Chrzanie i nie dyskutujemy na ten temat, bo jest tak napisane na tej kartce, że nie będę dyskutować, jak robimy przykładowo jednemu plac w Chwałowie, czy w Komorzu to robimy, nie będę dyskutował, a jakieś kombinacje czy cokolwiek, albo robimy, albo nie robimy, bo taka jest prawda.*

Przewodniczący – *panie Januszu, my urealniamy budżet. To, co kolega Nowaczyk powiedział, w momencie, jeśli chodzi o drogi, nie można wpisać pod kwotę 500 tys. zł kilka dróg, bo wiadomo, że to nie jest realne do wykonania. My to urealniamy. Sami Państwo doskonale wiecie, bo często podejmowaliśmy to na obradach, że projekt budżetu i uchwała budżetowa zmienia się na każdej sesji, a więc zmiany budżetowe my możemy przeprowadzić w każdej chwili. I dlatego chcemy na tą chwilę wprowadzić te zmiany, o których mówimy. A w momencie, kiedy pojawi się nadwyżka budżetowa, kiedy będziemy wiedzieli jak rozpoczniemy nowy rok kalendarzowy wtedy będzie można iść z dalszymi zmianami. I nie ma nikt tutaj na myli żeby np. Chwałów w jakikolwiek sposób pomijać czy wyrzucić tylko trzeba*

*do tego podejść realnie, jeżeli będzie wiadomo że ten plac zabaw będzie kosztował 10 tys. zł, następny 10 tys. to będę wiedział jaka jest realna kwota na Chwałów i wtedy mogę to wpisać w projekt budżetu i uczciwie spojrzeć w lustro i powiedzieć mieszkańcom „tak”, bo my te środki mamy. Ale wpisując tak bardzo ogólnie to my nie wiemy jak to wyjdzie. My nie wiemy, do kogo ten plac zabaw będzie zrobiony i na jakiej zasadzie. Teraz jeszcze temat placu zabaw w Komorzu. Też musimy pamiętać o jednej rzeczy, że w Komorzu już jeden całkiem fajny plac zabaw jest i też bądźmy sprawiedliwi, zrobmy w tych miejscowościach najpierw, co nie ma wcale, a potem myślimy o tych drugich placach zabaw, bo to jest też prawda. Dziękuję.*

*Radny Janusz Szóstek – nie będę mówił czy jest jeden czy będzie drugi, niech się wypowie radny jak będzie obecny. (...) Rozumiem to, że jeżeli wystarczy środków to będzie robiony?*

*Przewodniczący – tak.*

*Radny Janusz Szóstek – Dziękuję.*

*Radna Ewa Marek-Skiba – czy w punkcie 6 chodzi o przygotowanie dokumentacji na rozbudowę remizy, czy na budowę garaży do tych samochodów?*

*Burmistrz wyjaśnił, że jest to kwestia nazewnictwa.*

*Radna Ewa Marek-Skiba podkreśliła, że nazewnictwo było używane różnie, nawet pojawiła się sala wiejska.*

*Burmistrz powiedział, że chodzi o garaże strażackie, a świetlice nazywają się różnie, niekiedy sala wiejska, a niekiedy OSP i sala wiejska. Tak jest to zapisane w dokumentach księgowych, że czasami to co jest remizą nazywa się salą wiejską. W tym przypadku można zapisać, że chodzi o przygotowanie dokumentacji na rozbudowę remizy, garażu czy wiaty.*

*Przewodniczący – proszę Państwa, to jest właśnie temat taki, jak kiedyś pojawił się drugi samochód w jednostce, to ktoś powiedział, to wtedy będziemy budować po dwa garaże i to wróciło do nas i praktycznie my po dwa garaże budujemy. To nie jest nasz upór przeciwko danej jednostce, bo my naprawdę doceniamy i widzimy pracę strażaków, ochotników, to jak oni się bardzo angażują. Gmina Żerków, jeśli chodzi o OSP to przoduje na tle innych gmin, ale proszę Państwa bądźmy też racjonalni i patrząc na projekt budżetu pomyślimy również organizacjach pozarządowych i o oświacie i o innych wszystkich dziedzinach, które my musimy utrzymywać nie może być tak, że my tak po prostu lekką ręką od razu podejmiemy decyzje i rozbudujemy trzy remizy strażackie. Panie Januszu, jakim cudem w Żernikach pojawiła się łódka? Nikt o tym nie wiedział. Powiedzieliście kupiliśmy sami, pojechaliśmy do Warszawy i to się chwali. Jak najbardziej, ale kto teraz będzie tą łódkę utrzymywał? Na czym stanie to będzie? Na stanie Gminy Żerków, powiem dalej była łódka w Ludwinowie, była łódka w Komorzu. Jest. To już wywoływało u nas takie emocje, czy ta druga to może nie jest za dużo? Czy to jest na pewno potrzebne i teraz nikt nie wie skąd pojawia się kolejna trzecia łódka w Żernikach, po co? Mówiliśmy o wyspecjalizowaniu jednostek, że może ta dana jednostka będzie wyspecjalizowana w ratownictwo wodne, był zrobiony magazyn przeciwpowodziowy w Komorzu, wszyscy za tym rękę podnosili i dołożył się Powiat. Było tak Panie radny? Było.*

*Radny Janusz Szóstek – i jest tak.*

*Przewodniczący – i jest tak. I jak najbardziej byliśmy „za”, ale nie możemy tak dawać zgody, że będziemy tak po prostu wydawać bo wszyscy chcą. To jest zarzewie tego konfliktu, który w strażach się pojawiał, że były niesprawiedliwie rozdzielone te środki. Niech mi Pan powie, jak to jest możliwe, że teraz od razu w Żernikach pobudujemy remizę?, bo proszę mi nie mówić, że to będą dwa garaże, bo od razu się pojawi toaleta, pojawi się jakieś pomieszczenie socjalne. Po co to? Nas na to nie stać! Mamy inne wydatki. W naszej opinii, w opinii mojego klubu, powinniśmy inwestować w coś innego i dlatego my te pieniądze przenosimy Panie radny, tylko, dlatego. (...) Dobieszczynna czekała 6 lat na samochód, chcemy im to uchwalić, wy na remizę chcecie już strzelicie palcami i ma być remiza. Nie! Będzie, ale w swoim czasie.*

Radny Janusz Szóstek – *to pytanie, które tutaj padło, że po, co jest ta łódka i za jakie pieniądze jest kupiona, kto ją kupił i cokolwiek, bo akurat Urząd nie dokładał do tego, to było trzeba zadać pytanie tym strażakom. A jak chcesz dokładnie wiedzieć, jak to było pozyskane, to zaproszę ich kiedyś jak tu będzie komisja, to przyjadą i powiedzą dokładnie. Przedstawią dokumenty, oni to dostali za udział w tej akcji dostali od Owsiaaka. Tak samo dostali w Komorzu pewne rzeczy. Ja nie będę wypowiadał się za strażaków i kręcił, że tam cokolwiek musi być. Są takie rzeczy i należy pomóc, skoro uważacie, że należy pomóc to dobrze, a jeśli uważacie, że nie należy pomóc, to nie pomożecie. Wszystko na ten temat.*

Radny Jan Barański – *jakie piękne są te uzasadnienia, że aż nie chce się słuchać. Jak ja tłumaczę, że odszedłem od Was, bo mnie okłamaliście nie wierzyliście mi jak mówiłem, że odejdę od Was. Patrzenie Dobieszczyzna miała obiecany samochód i to było odkładane, Wy w krótkim czasie macie dwa samochody i garaże, a o Dobieszczyzne, kto się martwi? Nikt się nie martwi. (...) my teraz tutaj walczymy o te pieniądze i będę walczył.*

Wiceprzewodniczący powiedział, że zapisy w projekcie budżetu świadczą o niegospodarności. Jednostki OSP otrzymały po drugim samochodzie, a teraz nastąpiła konieczność rozbudowy remiz. *Jest to zbyteczne wydawanie pieniędzy.* Odnośnie rozbudowy dróg powiedział, że zaplanowana kwota 500 tys. zł jest zdecydowanie za mała, ponieważ na ten cel potrzeba co najmniej 5 mln potrzeba żeby to spełnić. W kwestii rozbudowy placów zabaw podkreślił, że w przy tej liczbie 250 mieszkańców w Komorzu drugi plac zabaw nie jest potrzebny, natomiast w Chwałowie, gdzie jest 150 mieszkańców z pewnością jakiś mały plac zabaw by się przydał. Nadmienił, że w Żółkowie jest ponad 400 mieszkańców i nie ma do tej pory placu zabaw. Dodał, że mieszkańcy naciskają na niego w tej kwestii jednak każdorazowo tłumaczy, że na wszystko przyjdzie czas. *Jestem za tym żeby w Chwałowie ten plac zabaw powstał, może nie duży rozbudowany, ale sądzę, że nie będzie na to potrzebne 200 tys. (...) wnioski do budżetu z poszczególnych miejscowości są różne jest ich niekiedy osiem a niekiedy cztery, są to różnego rodzaju prośby, żądania czy życzenia. Dochodzimy do ostatniej miejscowości na literę „Ż” jak Żerniki tam tylko jest budowa chodników, tam nic innego nie potrzeba, bo wszystko mają, więc ja uważam, że należałoby w tej miejscowości przystopować, a tym którzy mają najwięcej życzeń coś dać, bo ten budżet jest taki jaki jest, my go ani nie zwiększymy, ani nie zmniejszymy, ale ja wiem, że w ciągu roku od 5-7 mln wzroście po obydwóch stronach jak gdyby, ale kwota jest sztywna na te wydatki, my to powinniśmy sprostować.*

Radny Janusz Szóstek – *ja nie jestem zachłanny i się cieszę, jak jest jedna inwestycja w ciągu roku zrobiona. Jak będzie jedna inwestycja zrobiona czyli będzie zrobiony chodnik 300 metrów z Żernik do Kretkowa i nic więcej nie chcę. Nie wypisuję tam rzeczy nie wiadomo jakich co trzeba tam jeszcze zrobić, bo niektóre rzeczy robimy sami i nie potrzeba niczyjej pomocy. Drogi równamy zasypujemy żużlem, kamieniem i wyrównujemy. Ja mam drogę, która jest zrobiona z tłucznia i by trzeba zrobić dookoła, ale nie będę wchodził, bo nie mam tego charakteru żeby tylko patrzył do siebie. I nie mów mi i nie posądzaj o takie rzeczy. Jedną, a dobrą rzecz. Wracając do Barańskiego. Kochany ty ten samochód miałeś w garażu 15 lat temu żeście tym jeździli 5 lat i do kogo Ty masz pretensje o jakiś samochód. To jest samochód, który jest ze złomu, z powrotem odremontowany i z powrotem wrócił.*

Radny Jan Barański – *a po co był Wam potrzebny drugi samochód?*

Radny Janusz Szóstek powiedział, że jeśli radnemu J. Barańskiemu tak zależy na samochodzie to może mu go przyprowadzić. *Ja chciałem odpowiedzieć na pytanie, jakbym był zachłanny, albo przeciwny to 1,5 mln dołożyliśmy do drogi powiatowej, i 500 tys. do drogi gminnej na Ludwinów, która idzie do Dobieszczyzny, następny milion mamy dołożyć, bo już podejmujemy uchwałę o współpracy przez Dobieszczyzne do Parzewa. Jesteśmy przeciwni? I następny milion weźmiesz na samochód czy 1,2 mln na samochód, to mówisz, że to jest za mało? To jest prawie 3,5 mln, czy to jest za mało?*

Radny Jan Barański – *ja ci odpowiem krótko, czemu to jest zrobione. To jest zazdrość i nienawiść.* Powiedział, że samochód mógł być już wcześniej kupiony, ponieważ były na to środki unijne, a na obecną chwilę to wszystko jest po prostu wielkim ciężarem.

Radny Janusz Szóstek – *my chcemy to przyjąć.*

Radny Jan Barański - *jakby ten samochód był kupiony to ja bym tutaj nie przeszedł tylko tam siedział razem z Wami.*

Radny Janusz Szóstek – *to Twój wybór, Twoja wola, my chcemy kupić.*

Burmistrz – *Szanowni Państwo, bo tutaj są media i wyjdzie wielkie przekłamanie, tak jakbyśmy my nie chcieli kupić. Wniosek był napisany przeszedł ocenę jedną, drugą i trzecią, był pozytywny, nie starczyło dla nas. Koniec kropka Amen. I tak to wygląda. A nie, dlatego, że były pieniądze unijne, ale były nie dla nas. Nie dla nas Panie Jasiu i dzisiaj jest to, co jest.*

Radny Jan Barański powiedział, że Kotlin i Racendów zakupili z unijnych środków samochody.

Burmistrz powiedział, że Kotlin i Racendów zakupili małe samochody strażackie przy udziale środków unijnych.

Skarbnik – *Państwo radni naprawdę prosiłam o kompromis i jeszcze raz proszę, ponieważ od 01.01.2018 roku też się zmienia procedura jeżeli chodzi o klasyfikacje wydatków majątkowych bieżących, próg się podwyższa. Czytaliście Państwo radni w dziale 921, są też drobne zakupy na wyposażenia placów zabaw i tu są wymienione miejscowości, są to propozycje do projektu budżetu są z wniosków składanych przez sołectwa wiejskie. Między innymi mamy remont świetlicy w Lisewie mamy też remont ogrzewania gazowego w Bieździadowie, mamy zakupy siłowni dla kilku miejscowości, dla tych, które napisały o takowe rzeczy. Państwo radni zastanówcie się jeszcze raz, czy celowe jest wydatkowanie pieniędzy, zwiększając tak jak mówił pan Augustyniak przedstawiciel Zarządu Miejsko-Gminnego OSP, że jeśli będzie w pełni dotacja w budżecie to nie dostaniemy dofinansowania. Czy nie lepiej te pieniądze skierować na inne zadania? Przecież macie Państwo radni większość w radzie i w każdej chwili możecie przegłosować i zwiększymy, z tym nie widzę żadnego problemu.*

Radny Grzegorz Andraszak podkreślił, że to pozwoli wykorzystać szanse na dofinansowanie.

Skarbnik – zgodziła się z wypowiedzią radnego G. Andraszaka. Dodała, że należy się nad tym zastanowić czy warto wyrzucać pieniądze z budżetu.

Radny Grzegorz Andraszak stwierdził, że cztery godziny wcześniej został uzgodniony pewnego rodzaju kompromis ze strażakami, na który jak się wydawało każda strona się zgodziła. *Wszyscy przedstawiciele jednostek mieli możliwość wypowiedzenia się i poszli na kompromis łącznie ze strażakami z Dobieszczyny. Minęły 3 godziny i obracacie kota ogonem i nie dajecie kompletnie szansy na to żeby uzyskać jakąkolwiek dotację. Jeżeli jej nie będzie to zwyczajnie głupio, że wyciągnął Pan pieniądze z Gminy, które mogły jeszcze wielu ludzi uszczęśliwić. Czy Pan naprawdę tego nie chce?*

Radny Jan Barański – *to Wy tego nie chcieliście, bo nie głosowaliście.*

Radny Grzegorz Andraszak stwierdził, że 410 tys. było zagwarantowane. Podkreślił, że żadna jednostka nie miała takiego komfortu.

Radny Jan Barański powiedział, że będzie o to walczył, bo miał obiecany samochód.

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że podczas rozmowy ze strażakami ustalono, że w jakiś sposób w rezerwie budżetowej można zabezpieczyć te środki w budżecie. *I do tego będziemy dążyć Pani Broniu, aby te środki zabezpieczyć w budżecie.* Dodał, że nie wie jak wygląda temat związany z energią odnawialną, jednak można się do tego przychylić. W kwestii dotacji do MCT powiedział, że jest przeciwny i wnioskuje o przesunięcie środków na poczet zabezpieczenia środków na samochód strażacki dla OSP Dobieszczyna. Podkreślił, że MCT do obecnej chwili nie rozliczyło się w sposób prawidłowy ze swojej dotacji w związku z tym powinno się zostawić tylko pieniądze na dotację statutową w wysokości 184 tys. zł powiedział, że MCT wnioskowało o 174 tys., ale Rada może być dla nich hojna i dać

im o 10 tys. więcej. *To jest moja konkluzja i możemy iść na ustępstwa przy założeniu, że w ten sposób to zrobimy. Ja będę uparty Panie Burmistrzu, naprawdę będę w tej kwestii uparty. Te dokumenty, które ja widziałem na Komisji Rewizyjnej naprawdę średnio odpowiadały jakiegokolwiek działalności gospodarczej. Dziękuję bardzo.*

Wiceprzewodniczący w kwestii energetyki odnawialnej powiedział, że nie wiadomo, czy to przypadkiem nie będzie tak jak z helikopterem dla Michałkowa, gdzie pieniądze leżały najpierw rok, później drugi rok w budżecie, a ostatecznie się „rozplynęły”, ponieważ Wojewoda nie był zainteresowany i sfinansował zakup helikoptera sam.

Skarbnik – tak.

Wiceprzewodniczący – gdyby była odpowiednia ilość środków własnych na naszym koncie Gminie, to samochód byłby kupiony na początku roku, ponieważ Fundusz Ochrony Środowiska chciał dać 40%, natomiast wynika z tego, że tych pieniędzy nie było.

Burmistrz wyjaśnił, że wszystko było jasne i czytelne, jednak to była pożyczka, pomimo tego, że 40% można było umorzyć. Strażacy również się z tym zgodzili, że jeżeli to jest pożyczka to może lepiej poczekać. Podkreślił, że na obecną chwilę nie stać nas na to, aby wszystko kupować za własne środki należy poczekać na ogłoszenie konkursów.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby te pieniądze w jakiś sposób zabezpieczyć i żeby czekały, jeśli pojawi się jakiś konkurs, to wtedy będzie je można zdjąć.

Burmistrz podkreślił, że można zabezpieczyć środki jednak nie w kwocie miliona złotych, ponieważ jeśli będzie tyle to nikt nie udzieli dofinansowania.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że można zabezpieczyć taką kwotę, Burmistrz może zwołać sesję nadzwyczajną i zdjąć połowę środków na ten cel. Dodał, że jeśli chodzi o kredyty Burmistrz nie miał skrupułów żeby zwiększyć kredyt na rozbudowę oczyszczalni w Raszewach i hydroforni w Podlesiu, natomiast jeśli chodzi o samochód to jest z tym problem.

Przewodniczący podkreślił, że nie chciałby, aby dyskusja nad projektem budżetu skupiała się tylko na samochodzie strażackim, ponieważ temat jest szerszy i wniosków było więcej. *Nie jesteśmy w stanie przygotować dzisiaj poprawionej uchwały, a co za tym idzie nie jesteśmy w stanie przegłosować tej uchwały budżetowej. Nie chciałbym żebyśmy wchodzili w Nowy Rok z zaległościami i z brakiem budżetu, bo na tym nam naprawdę nie zależy. My mówimy jasno i przedstawiliśmy i przedstawiła to Komisja Rewizyjna zmiany do budżetu, które my proponujemy i chcielibyśmy w tej formie ten budżet przyjąć. Natomiast, co się będzie z nim dalej działo to mamy cały rok ciężkiej wyteżonej pracy po to, aby go zmieniać i dostosowywać. Proszę Państwa, teraz ja się zastanawiam, bo nie chciałbym jako Przewodniczący popełnić błędu jak procedurę uchwalenia tego budżetu przeprowadzić, bo dzisiaj nie jesteśmy w stanie skończyć, ponieważ nie mamy materiałów tak jak by nas to satysfakcjonowało. Uważam, że trzeba tą komisję zamknąć, a obrady sesji przerwać do dnia jutrzejszego. Jutro się spotkać, zobowiązać Panią Skarbnik do naniesienia poprawek budżetowych i podejść do głosowania projektu uchwały z poprawkami radnych, wypracować opinię i wtedy budżet zostanie jutro uchwalony. Czekam na Państwa opinię na ten temat, bo innej opcji tutaj nie widzę. Proszę Państwa, tak jak Państwo mówicie, przyjmijcie, a możemy przegłosować, to tak samo my możemy powiedzieć przyjmijcie naszą formę, bo mówimy o tym od dawna i wtedy będziemy dalej nad tym pracować. Bo w imię, czego mamy się z tego wycofywać?*

Radny Sebastian Nowaczyk – *Panie Przewodniczący, jest to głos rozsądku na dzień dzisiejszy ze względu na to, że każdy z nas Panie Burmistrzu, my idziemy na ustępstwa, chcemy współpracować, nie chcemy tworzyć jakichś barier. Chcemy po prostu razem jakoś ten budżet wziąć w rzyzy dlatego ja popieram ten wniosek Pana Przewodniczącego.*



Wiceprzewodniczący – *popieram ten wniosek pana Sebastiana, ale myślę, że skoro zamykamy dzisiaj tą komisję, a sesję odkładamy do jutra?*

Przewodniczący – *przerywamy obrady sesji, ustalimy godzinę, przed sesją zrobilibyśmy komisję, która by wypracowała ostateczny kształt i opinię, a następnie zostaną wznowione obrady sesji i przegłosowana zostanie uchwała budżetowa i uchwała w sprawie WPFu.*

Radny Sebastian Nowaczyk – *jestem za.*

Radna Maria Sołtysiak – *Droży Państwo spotkaliśmy się na komisji 13 grudnia, gdzie wtedy mieliśmy analizować budżet, ale proszę mi powiedzieć: kiedy KR spotkała się po raz pierwszy i zaczęła analizować budżet?*

Radna Ewa Marek-Skiba poinformowała, że budżet był szczegółowo analizowany 14 grudnia. Radna Maria Sołtysiak zwróciła uwagę, że w trakcie wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa w dniu 13 grudnia KR nie miała żadnych wniosków, ponieważ spotkanie KR odbyło się dopiero 14 grudnia. *Po co była ta komisja odnośnie analizy budżetu? Skoro wtedy wszystko ładnie, pięknie wszystko się zakończyło, a potem wszystko się zmieniło. Będziemy się spotykać odnośnie analizy budżetu kilkanaście razy.*

Przewodniczący powiedział, że jeżeli jest taka potrzeba to tak będzie.

Radna Maria Sołtysiak powiedziała, że na posiedzeniu 13 grudnia nie było żadnej opinii KR.

Radna Ewa Marek-Skiba powiedziała, że podczas posiedzenia komisji stałych w dniu 13 grudnia zadania nie były szczegółowo rozpisane. *Nad czym mieliśmy się tutaj pochylić? Na posiedzenie KR została poproszona pani Skarbnik i zostało wszystko konkretnie wyjaśnione. Podczas posiedzenia komisji stałych padały propozycje, żeby np. dobudować garaż w Ludwinowie, jednak nie było tego w poprzednich materiałach i trudno było wypracować konkretne wnioski i przeanalizować projekt budżetu.*

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że 21 grudnia również odbyło się posiedzenie komisji stałych, które Pani Przewodnicząca po 15 minutach zamknęła. Wtedy można było podjąć ten temat i przedyskutować, a obecna dyskusja byłaby zbyteczna.

Radny Grzegorz Andraszak – *kiedy wpłynął do Rady projekt budżetu?*

Przewodniczący poinformował, że 14 listopada.

Radny Grzegorz Andraszak powiedział, że od Przewodniczącej KR nie usłyszał żadnych zastrzeżeń, po czym stwierdził, że nie było ich ponieważ Przewodnicząca KR nie zapoznała się wcześniej z projektem.

Radna Ewa Marek-Skiba podkreśliła, że tego samego dnia, którego otrzymała projekt budżetu zapoznała się z nim.

Wiceprzewodniczący powiedział, że poprzednia Przewodnicząca nie zwołała przez miesiąc od otrzymania projektu budżetu żadnego posiedzenia komisji.

Przewodniczący – *dyskusja bardzo się powtarza i nie ma sensu dalej tego ciągnąć. Moja propozycja i wniosek jest taki na dzień dzisiejszy wstrzymuję obrady komisji i sesji. Państwo na jutro przygotowujecie poprawki, o których była mowa żebyśmy mieli materiały konkretne do pracy, o której godzinie możemy się jutro spotkać?*

Skarbnik zwróciła się z zapytaniem czy uchwały, które były już przegłosowane, będą jeszcze raz głosowane?

Sekretarz poinformował, że podjęte wcześniej uchwały nie będą podejmowane kolejny raz.

Skarbnik – *które zmiany mają zostać wprowadzone?*

Radny Sebastian Nowaczyk – *można skorzystać z części zmian z propozycji Pana Burmistrza jeżeli chodzi o energetykę odnawialną.*

Skarbnik – *czegoś na drogę?*

Radny Sebastian Nowaczyk – *tak, część na drogę, jednak mój wniosek jest prosty odnośnie Mickiewiczowskiego Centrum Turystycznego, uważam, że 200 tys. na obecną chwilę powinno być zdjęte. Dopóki nie będzie wyjaśniony temat prawidłowego rozliczenia dotacji z lat ubiegłych, tylko i wyłącznie powinna zostać przyznana dotacja statutowa.*

Radny Janusz Szóstek stwierdził, że nie da się tego wyjaśnić przez noc.

Radny Sebastian Nowaczyk podkreślił, że ten temat jest już wyjaśniany ponad miesiąc czasu czy nawet ponad dwa miesiące.

Skarbnik – jaka kwota ma zostać przeznaczona na samochód strażacki dla OSP Dobieszczynna?

Przewodniczący zaproponował, aby o godzinie 13:00 następnego dnia wznowić posiedzenie komisji stałych celem wypracowania opinii i dyskusji na temat projektu budżetu z naniesionymi poprawkami, o których była mowa. Po zakończonej komisji zostaną wznowione obrady XXXII sesji Rady Miejskiej Żerkowa podczas, której zostanie podjęta uchwała w sprawie budżetu na 2018 rok oraz uchwała w sprawie WPFu. *Proszę Państwa radnych o wyrażenie opinii w głosowaniu, czy jesteście Państwo za takim rozwiązaniem odnośnie procedowania uchwały budżetowej?*

Radny Janusz Szóstek – *mam jeszcze jedno pytanie odnośnie tej propozycji, ponieważ skoro Pan Przewodniczący mówi, że to ma być naniesione, co tutaj jest, to po, co my tutaj mamy przyjść? Tak samo chcemy przyjść i nasze sprawy przestawić.*

Przewodniczący powiedział, że obrady komisji oraz sesji uważa za wstrzymane do dnia jutrzejszego. Podziękował radnym za przybycie

Przewodniczący wstrzymał obrady sesji oraz komisji o godzinie 16:30.

## **29 grudnia 2018 roku**

Przewodniczący o godzinie 13:00 wznowił wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa. Powitał Burmistrza, Skarbnika Gminy, Sekretarza oraz radnych.

W posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa nie uczestniczył radny Janusz Szóstek.

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2018 rok z wprowadzonymi zmianami oraz projektu WPFu.

Skarbnik poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej budżet po stronie dochodów nie ulega zmianie, natomiast po stronie wydatków zmniejszono o 200 tys. zł wydatki bieżące, natomiast wydatki inwestycyjne zwiększyły się o 200 tys. zł. Przedsięwzięcie związane z energetyką odnawialną za 1.172.628,00 zł zostało zmniejszone do kwoty 362.628,00 zł.

Skarbnik odnośnie uchwały budżetowej poinformowała, że podobnie jak w zapisie WPFu ustala się wydatki takie same jak były, natomiast wydatki bieżące są o 200 tys. zł mniejsze, a wydatki majątkowe są o 200 tys. zł wyższe.

Załącznik nr 1 do uchwały budżetowej nie ulega zmianie, natomiast załącznik nr 2 ulega zmianie, w dziale 600616 w § 6050 nakłady na drogi został ujęty 1 mln zł, w załączniku nr 4 w dziale 92109 – dotacja dla MCT została zmniejszona do kwoty 184.500,00 zł.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że w tabeli przy wydatkach majątkowych należy poprawić punkt 9 i 11 ponieważ, w punkcie 11 powinien być zapis: budowa obiektu rekreacyjnego, a w punkcie 9: dotacja na przydomowe oczyszczalnie ścieków, w tym dotacja na budowę oczyszczalni ścieków w Kamieniu i Pogorzeliczy.

Skarbnik opuściła salę obrad w celu poprawy zapisów w poszczególnych punktach zawierających błędy oraz ponownego wydruku.

Radny Andrzej Stachowiak – *Panie Przewodniczący w oczekiwaniu na dokumenty, chciałbym powiedzieć, że w dniu wczorajszym na moje ręce jako Przewodniczącego klubu wpłynęła rezygnacja pana Jana Barańskiego z klubu i w tym momencie nasz klub nie ma swojego przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej. Chcielibyśmy żeby klub, czy KR czy w ogóle radni zwolnili miejsce dla członka naszego klubu.*

Przewodniczący – *Panie Andrzeju, jak najbardziej zgodnie z prawem w skład KR wchodzi przedstawiciele danego klubu, jeżeli jest taka potrzeba to miejsce zostanie zwolnione*

*i Państwo zgłosicie kandydaturę osoby to zostanie to przegłosowane. (...) Pan Bogdan Bożejewicz w związku z objętą funkcją Wiceprzewodniczącego w dniu dzisiejszym zrezygnuje z Przewodniczącego Komisji Kultury i Oświaty, natomiast wczoraj padła dymisja pana radnego Paluszkiewicza z funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa. Myślę, że na kolejnym posiedzeniu komisji i sesji można by te sprawy uregulować, tak żeby prezydium komisji i skład Komisji Rewizyjnej został uregulowany.*

Radny Andrzej Stachowiak podziękował i powiedział, że chodziło mu o wyjaśnienie sprawy. Zwrócił uwagę, że pismo radnego J. Barańskiego jest z datą 21 grudnia jednak dopiero wpłynęło w dniu 28 grudnia.

Radny Sebastian Nowaczyk nadmienił, że data w piśmie radnego J. Barańskiego wskazuje na dzień jego powstania.

Radny Jan Barański zwrócił uwagę, że chciał wcześniej dostarczyć pismo jednak radny A. Stachowiak wcześniej opuścił obrady.

Przewodniczący stwierdził, że dalsza dyskusja w tym temacie nie ma sensu.

Wiceprzewodniczący poprosił radnego Z. Paluszkiewicza, aby opinia komisji stałych została podpisana jeszcze przez „starych” przewodniczących poszczególnych komisji stałych.

*Przewodniczący – komisje w swoim gronie muszą wybrać przewodniczących, chwile przed kolejnym posiedzeniem może spotkać się Komisja Kultury i Komisja Rolnictwa i podejmą decyzję, co dalej, a odnośnie członkostwa w Komisji Rewizyjnej Państwo podacie kandydaturę i ta osoba zostanie przegłosowana.*

Radny Zdzisław Paluszkiewicz zwrócił się z zapytaniem ile zostało zaplanowane na drogi dojazdowe do pól? Wspomniał, że w Brzószkowie drogi dojazdowe do pól są w tragicznym stanie. Podkreślił, że konieczne będzie tam dużo napraw.

Radny Jarosław Kasprzak zwrócił uwagę, że należałoby coś również zrobić z drogą do wysypiska, ponieważ jej stan techniczny jest również bardzo zły.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił uwagę, że przy wysypisku śmieci są wywożone naddatki ziemi, które można zauważyć po lewej stronie.

Burmistrz powiedział, że wysypisko funkcjonuje jako Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który jest czynny dwa razy w tygodniu. Można tam wywozić opony i gabaryty, jednak opon jest tam składowane coraz więcej. Wcześniej opony były odbierane za darmo, a na obecną chwilę za ich odbiór Gmina również musi płacić. Na PSZOKu odbierany jest również gruz, który jest kruszony i wykorzystywany do utwardzania dróg.

Burmistrz powiedział, że była możliwość na pozyskanie materiału, który mógłby zostać wykorzystany na utwardzenie ze Stęgoszy, jednak warunki pogodowe na to do tej pory nie pozwoliły.

Radny Jarosław Kasprzak – jak długo samochody będą woziły popłuczyny z kopalni na wysypisko?

Burmistrz powiedział, że firma rekultywuje wysypisko, obecnie jest rekultywowana druga kwatera. A droga wygląda jak wygląda, ponieważ cały czas pada i nie ma się czemu dziwić.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy koparka, która jest na wysypisku służy do rekultywacji?

Burmistrz poinformował, że koparka znajdująca się na wysypisku służy do rekultywacji i nie jest własnością Gminy.

Radny Jarosław Kasprzak poinformował, że przy samym wysypisku, gdzie nawracają samochody ciężarowe powstała już bardzo duża dziura.

Burmistrz powiedział, że zostanie to naprawione.

Skarbnik powróciła na salę obrad i poinformowała, że na pierwszej stronie projektu uchwały macierzystej § 2 zostaje bez zmian, natomiast druga kwota z 42.811.726,00 zł zostaje pomniejszona o 200 tys. zł. Wydatki majątkowe wzrosły do kwoty 7.142.035,00 zł. Następnie w uzasadnieniu zastosowano zapis, że w budżecie gminy na 2018 rok plan wydatków

pozostaje bez zmian. i wynosi 49.753.761,00 zł, a wydatki majątkowe wynoszą 7.142.035,00 zł.

Skarbnik poinformowała, że w dziale 758 zaplanowano rezerwę ogólną i celową w kwocie 630.000,00 zł, w tym ogólna – 120.000,00 zł, a celowa wynosi 510.000,00 zł.

Skarbnik powiedziała, że w dziale 921 dotacja celowa dla MCT wynosi 184.500,00 zł. Następnie poinformowała, że w wydatkach majątkowych dochodzi do pewnych zmian, po czym wymieniła je kolejno.

1. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Raszewach – pozostaje bez zmian;
2. Pomoc finansowa dla Powiatu na zadanie „Przebudowa drogi odcinka Dobieszczyzna-Parzew” - pozostaje bez zmian;
3. Pomoc finansowa „Budowa ścieżki rowerowej Jarocin-Żerków – pozostaje bez zmian;
4. Budowa „Dróg gminnych”:

- Laski - Pawłowice,

- ulica Wodna w Chrzanie,

- ulica Krótka w Chrzanie,

- nakładka na wiadukcie w Chrzanie,

- drogi w Dobieszczyźnie - przy szkole podstawowej, za szkołą w kierunku lasu, na nowym osiedlu przy ośrodku zdrowia,

- budowa chodnika w Lubinii Małej od Dworku do parkingu przy kościele,

- budowa chodnika we wsi Kretków (przy współdziałaniu finansowym powiatu) - około 300 m,

- budowa drogi w Żółkowie na osiedlu,

- budowa chodnika na ulicy Jarocińskiej na wysokości MCT – wcześniej zapisana kwota 500.000,00 zł zostaje zwiększona do 1.000.000,00 zł;

5. Rozwój systemów informatycznych – pozostaje bez zmian;

6. Przygotowanie dokumentacji na rozbudowę, budowę garaży w Komorzu, Żernikach i Ludwinowie – pozostaje bez zmian;

7. Zakup samochodu dla jednostki OSP Dobieszczyzna – pozostaje bez zmian;

8. Projekt na zmianę użytkowania pomieszczeń w sali sportowej na klasy lekcyjne - Szkoła Podstawowa w Chrzanie, projekt na budowę sali sportowej przy Szkole Podstawowej w Komorzu Przybysławskim – pozostaje bez zmian;

9. Dotacje na przydomowe oczyszczalnie ścieków, w tym dotacja na budowę oczyszczalni ścieków w Kamieniu – dopisana zostaje jeszcze Pogorzelica;

10. Partnerstwo dla energetyki odnawialnej – środki zostają zmniejszone z 1.172.628,00 zł do 362.628,00 zł;

11. Budowa obiektu rekreacyjnego – pozostaje bez zmian;

12. Budowa nowych punktów oświetleniowych (Chrzan - ulica Wodna, Lgów - 2 punkty, Lubinia Mała - 2 punkty, Sucha - 2 punkty - dobudowa linii)- pozostaje bez zmian;

13. Budowa placów zabaw: Śmiełów, Sierszew, Komorze, Chwałów

Budowa wiaty rekreacyjnej w Raszewach przy szkole

Modernizacja sali wiejskiej w Miniszewie – pozostaje bez zmian;

14. Rezerwa celowa, wydatki majątkowe – zostało dopisane 510.000,00 zł.

Wydatki majątkowe dają razem: 7.142.035,00 zł, wcześniej było 6.942.035,00 zł.

Skarbnik poinformowała, że 510.000,00 zł na zakup samochodu strażackiego dla OSP Dobieszczyzna zostało ujęte w rezerwie celowej.

Radny Grzegorz Andraszak – czy w kwestii budowy dróg gminnych żadne drogi nie zostały naznaczone?

Burmistrz wyjaśnił, że obecnie jest przygotowana pełna dokumentacja na dwie drogi w Chrzanie, jedną w Chrzanie na wiadukt oraz na chodnik w Lubini Małej, zostanie również przygotowana dokumentacja na ulicę w Żółkowie. Z zaplanowanych środków powinny jeszcze zostać środki na drogi dojazdowe do pól. Jednak obecnie nic nie można w kwestii

dróg dojazdowych do pól więcej powiedzieć, ponieważ jest jeszcze stary rok, wnioski będą składane do Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie z Funduszu Gospodarki Gruntami. Ostatecznie wszystko się okaże po przetargach.

Radny Andrzej Stachowiak – czy budowa chodnika na ulicy Jarocińskiej dotyczy tego odcinka przy MCT?

Burmistrz – tak.

Radna Maria Sołtysiak – czy Powiat coś dołoży do tego zadania?

Burmistrz poinformował, że Powiat ma dołożyć, jednak informację będą przekazywane na bieżąco.

Radny Grzegorz Andraszak powiedział, że w trakcie budowy trasy z Jarocina do Rudy Komorskiej miasto zostało pominięte, ograniczono się do kosmetycznej poprawy nawierzchni na Rynku. Na obecną chwilę nawierzchnia drogi na Rynku jest w złym stanie technicznym, a jest to miejsce reprezentacyjne. Zgodnie z planami mają zostać nowe zasady związane z parkowaniem. Podkreślił, że wszystkie imprezy i ceremonie odbywają się na Rynku, w związku z tym powinno się mieć na uwadze, że pomimo, iż jest to droga powiatowa to należałoby również o niej pomyśleć.

Burmistrz powiedział, że rzeczywiście podczas budowy drogi Jarocin-Ruda Komorska została na Rynku tylko wylana cienka warstwa asfaltu. Jednak może z pieniędzy, które otrzymujemy z Powiatu uda się zrobić jakiś dywanik. Powiedział, że rzeczywiście to jest centrum miasta, a wygląda nieciekawie.

Radna Maria Sołtysiak odnośnie punktu 8 zwróciła się z zapytaniem jak dalej będzie wyglądała kwestia zmiany użytkowania pomieszczeń w sali sportowej na klasy lekcyjne w Chrzanie?

Burmistrz powiedział, że wykonanie opracowania zostało zleczone, więcej informacji dotyczących kosztów będzie dopiero wiadome po jego wykonaniu.

Radna Maria Sołtysiak – czy projekt jest już zrobiony?

Burmistrz powiedział, że projekt będzie robiony od stycznia.

Radny Grzegorz Andraszak – a co do perspektywy i funkcjonowaniu szkoły w przyszłości wiadomo coś więcej?

Przewodniczący poinformował, że niedawno odbyło się spotkanie z przedstawicielami Rady Rodziców, gdzie ustalono jakiego rodzaju współpracy oczekuje Rada Rodziców od Gminy Żerków, pojawił się m.in. temat rozbudowy, pojawiły się różnego rodzaju rozwiązania dotyczące rozbudowy, które mogły by przyczynić się do tego, aby ta szkoła była jako budynek uatrakcyjniona i bardziej funkcjonalna, aby poziom budynków szkół w całej gminie był na porównywalnym poziomie.

Radna Maria Sołtysiak stwierdziła, że jeśli w Chrzanie cały strych zostanie zaadoptowany na sale lekcyjne to budynek Szkoły w Stęgoszy będzie na sprzedaż.

Przewodniczący stwierdził, że w temacie szkoły należy zrobić osobne spotkanie i przedyskutować dobrze temat i rozeznaczyć koszty. Najważniejszym punktem, który był poruszony to była kwestia budowy łącznika, dostosowania szkoły i wygospodarowania miejsca na stołówkę. Podkreślił, że to jest bardzo ważny temat i na pewno zostanie poruszony.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz stwierdził, że szkoda byłoby Szkoły w Stęgoszy, ponieważ jest ona w lepszym stanie technicznym niż budynek szkoły w Chrzanie.

Przewodniczący stwierdził, że rzeczywiście klasy są bardziej przestrzenne niż w Chrzanie.

Radna Ewa Marek-Skiba zwróciła uwagę, że w punkcie 8 jest ujęta zmiana użytkowania pomieszczeń w sali sportowej na klasy lekcyjne.

Przewodniczący – to jest jeden z wariantów, a temat z pewnością powróci.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił się z zapytaniem czy projektant już wcześniej przedstawił dokumentację na zaadoptowanie pomieszczeń?

Burmistrz poinformował, że projekt, który powstał zakładał zagospodarowanie strychu i zmianę korytarzy, przejście na salę gimnastyczną i wzmocnienie wejścia na piętro. Jest już materiał, na którym można pracować, jednak trzeba wybrać wariant optymalny żeby było jak najlepiej dla dzieci i dla budżetu Gminy?

Radny Sebastian Nowaczyk – jakiej wysokości środki mogą być na ten cel potrzebne? Dodał, że na podstawie projektu można przygotować kosztorys szacunkowy.

Burmistrz poinformował, że zostanie to przedstawione w połowie stycznia. Ujęty w wydatkach majątkowych wariant zakłada zaadoptowanie pomieszczeń w sali sportowej. Ostatecznie temat zostanie poruszony po przedstawieniu projektu.

Radny Andrzej Stachowiak powiedział, że przypomina również o budowie hali sportowej w Komorzu.

Skarbnik poinformowała, że zostały zaplanowane środki na przygotowanie projektu.

Radny Andrzej Stachowiak powiedział, że jest tylko projekt. Dodał, że jeśli Przewodniczący twierdzi, że wszystkie szkoły powinny uzyskać ten sam standard to należałoby również pamiętać o szkole w Komorzu, ponieważ jest to szkoła ośmioklasowa i nie posiada sali sportowej. *Też trzeba by było zrobić jakiś ukłon w tym kierunku, nie tylko sam projekt, ale może jeszcze jakieś rozpoczęcie budowy.*

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że popiera radnego A. Stachowiaka, dodał, że warto chociaż w następnym roku wykonać projekt i kosztorys.

Burmistrz powiedział, że czasami pojawiają się z Ministerstwa Sportu konkursy na budowę tego typu Sali i z pewnością Gmina będzie składała wnioski. Jednak musi najpierw zostać wykonany projekt.

Przewodniczący poprosił Wiceprzewodniczącego o odczytanie opinii komisji stałych.

Wiceprzewodniczący odczytał opinię komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa o projekcie budżetu na rok 2018. Komisje stałe Rady Miejskiej Żerkowa wyraziły pozytywną opinię o projekcie budżetu na 2018 rok.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił się z zapytaniem do Skarbnika czy wskaźnik zadłużenia uwzględnia już 40% bonifikatę od kredytów?

Skarbnik wyjaśniła, że to jest całościowy kredyt, ponieważ tak długo jak nie będzie spłacony całkowicie, to bonifikata nie zostaje uwzględniona.

Radny Grzegorz Andraszak powiedział, że Wiceprzewodniczący czytał opinię z ujętymi kwotami majątkowymi różniącymi się od kwot, które otrzymali radni. Podkreślił, że w opinii jest ujęta data 21 grudnia, a to nie jest zgodne z prawdą, ponieważ wtedy nie została wypracowana opinia. Dodał, że należy poprawić również kwoty. Jednak powstaje kolejne pytanie: czy opinia dotycząca jednego i drugiego budżetu jest taka sama?, ponieważ zostały one zmienione. Poprosił o wyjaśnienia w tej kwestii.

Przewodniczący powiedział, że odczytana opinia jest tylko szkicem i można ją napisać równie dobrze w dwóch zdaniach. To jest materiał, na którym radni mają pracować. Podkreślił, że komisja może napisać tylko, że opinia jest pozytywna i to wszystko. Dodał, że do 15 listopada wpłynął projekt uchwały budżetowej, na którym radni pracują i do którego zostały wprowadzone poprawki. Podkreślił, że jest to opinia do budżetu z poprawkami.

Radny Andrzej Stachowiak stwierdził, że opinia jest jakimś szablonem i została obecnie odczytana bez wcześniejszego zapoznania się z nią i dopiero po odczytaniu wprowadza się do niej poprawki. *Nie możemy czegoś takiego robić, bo jeżeli Wiceprzewodniczący czytał pozytywną opinię z dnia 21 listopada to jest to opinia dotycząca poprzedniego projektu budżetu. Jeżeli nastąpiły jakiegokolwiek zmiany w projekcie budżetu są naniesione zmiany to opinia, którą czyta ktokolwiek, powinien przeczytać aktualną opinię. Takie jest moje zdanie, bo ja nie mogę zaakceptować tej opinii pozytywnej, w której są daty i kwoty i wszystko jest coś innego.*

Przewodniczący – *Panie radny Stachowiak w przeciwieństwie do Państwa my dajemy takie dokumenty, na których jeszcze jest możliwość poprawki, to nie jest tak, że my coś przedstawiamy i każemy od razu podnosić rękę, tak jak to Wy czyniliście do nas.*

*Dzisiaj Szanowni Państwo radni pracujemy na tych materiałach i chcemy wypracować taką opinię. Jeżeli nie podoba się Państwu taka opinia rozpisana i widzicie błędy trzeba je poprawić. Może trzeba ją zrobić krótszą, mniejszą to od tego jest komisja. I właśnie ja Panom nie zamykam ust.*

Wiceprzewodniczący – *Panie Andrzeju chyba Pan pomylił datę, która była źle zapisana, bo 21 Pan podwinął ogon i uciekliście do domu. Nie było tej komisji i dlatego poszedłem do Pani Tereni żeby zmieniła tą datę.*

Radny Andrzej Stachowiak – *ale Pan dopiero dzisiaj poszedł zmienić datę, to od 21 do 29 czyli przez 7 dni nie potrafił Pan zmienić daty.*

Wiceprzewodniczący – *dostałem dopiero dzisiaj te materiały razem ze wszystkimi i Pański kolega też musi się pod tym podpisać.*

Radny Andrzej Stachowiak – *nie potrafił Pan zmienić daty przez tyle dni?*

Wiceprzewodniczący – *nie tylko ja, bo Pana kolega również musi to podpisać.*

Przewodniczący – *poproszę o spokój! Uważam, że zawarliśmy wczoraj i dzisiaj kompromis, ta komisja jest po to żeby nie stawiać nikogo przed faktem dokonanym. Jeżeli radni chcecie, aby ta opinia była inna i krótsza mogę ogłosić przerwę i poprosić biuro rady o to, aby ta opinia została przygotowana poprawnie. A jeżeli chodzi o pracę Urzędu i o to, że są błędy, literówki, czy błędy w numeracji to proszę nie mieć pretensji do jakiegokolwiek radnego, bo my za pracę Urzędu nie odpowiadamy. Proszę zrozumieć jedną sytuację, że jest to wszystko robione późno. Faktycznie pierwsza komisja, która się odbyła odnośnie budżetu była 13 grudnia. Szanowni Państwo, my nie czekaliśmy przez miesiąc czasu tylko to było wcześniej zatrzymane, a teraz pracujemy nad tym, żeby to uchwalić zgodnie z przepisami i zrobimy wszystko żeby to było zrobione. I dlatego dzisiaj jest ta komisja i to spotkanie. Skoro macie Państwo wątpliwości odnośnie tej opinii to zarządzam 10 minut przerwę i proszę o poprawienie tej opinii.*

### **Ad. 3 Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący o godzinie 14:10 zamknął wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa i wznowił obrady XXXII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:

Elżbieta Kupś

PRZEWODNICZYŁ:

/-/ Wojciech Raś